

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15P/75/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824203708
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824203708.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci starostlivosti o maloleté deti A., a to A., nar. XX.X. XXXX, B., nar. X.X. XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, t.č. v starostlivosti matky, deti rodičov C. A., nar. XX.X. XXXX, bytom t.č. D., E. C. F. X, G. C. D., otca A. H., nar. X.XX. XXXX, bytom D., B. F. F. XX/X, t.č. v ÚVTOS I., o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e výchovné opatrenie, ktorým súd d o č a s n e o d n í m a maloleté deti a to A. A., nar. XX.X. XXXX a B. A., nar. X.X. XXXX z osobnej starostlivosti matky a na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom n a r i a d ť u j e pobyt v zariadení: A.- J. K. F. F. X, IČO: XXX XXX a to po dobu najviac šesť mesiacov s tým, že lehota šesť mesiacov sa počíta dňom nástupu oboch detí do zariadenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 15P/75/2024 - 6 zo dňa 16.7. 2024 začal konanie bez návrhu o nariadenie výchovného opatrenia, keď vychádzal z správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza z 30.5. 2024 ako i zo správy z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa v L. – M. N. O.. V správe úradu z 30.5. 2024 sa uvádza, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 15P/9/2024-33 zo dňa 11.04.2024, právoplatného dňa 15.05.2024 bolo nad výchovou maloletých detí nariadené výchovné opatrenie na Zabezpečenie odbornej diagnostiky - pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku a to b dobu do 30. júna 2024. Odborná diagnostika sa realizuje v Diagnostickom centre, K. X, O.. Maloleté deti A. a B. boli do zariadenia umiestnené dňa 31.01.2024 na základe vydaného neodkladného opatrenia, pričom sa v uvedenom zariadení nachádzajú doposiaľ. V správe z psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa v špecializovanom výchovnom zariadení, ktorá bola úradu doručená dňa 30.05.2024, sa okrem iného uvádza, že chlapci sa naďalej učia prijať konštruktívnu kritiku a poučiť sa z nej, pričom zaznamenali posun vpred v porovnaní so začiatkom pobytu. Naďalej je však potrebné posilňovať a pomáhať im budovať vhodnú hodnotovú orientáciu, nie len peňažné hodnoty vecí a viesť ich k samostatnosti. U obidvoch sa prejavovalo nevhodné správanie a porušovanie pravidiel. U A. pomohlo k zlepšeniu správania aj nastavenie medikácie, u B. ide o účelové správanie. Diagnostické centrum v závere svojej správy tiež uvádza, že odporúčajú, aby deti zostali v pedopsychiatrickej a psychologickkej starostlivosti aj po ukončení pobytu v diagnostickom centre. Vzhľadom na prítomnosť problémového správania maloletých detí doma aj v škole, diagnostikovanej poruche pozornosti a podmienok, v ktorých rodina žije, odporúčajú, aby po ukončení pobytu v diagnostickom centre boli ďalej umiestnení do liečebno-výchovného sanatória. Po telefonickej komunikácii odporúčajú umiestnenie v liečebno-výchovnom sanatóriu F., kam by bolo možné maloleté deti prijať od septembra 2024. Výchovné opatrenie si splnilo svoj účel len čiastočne. Vzhľadom k tomu, že dňa 30.6.2024 uplynie lehota uloženého výchovného opatrenia, problémové správanie je i naďalej prítomné u oboch maloletých detí a diagnostické centrum odporúča pokračovanie pobytu v

liečebno- výchovnom sanatóriu, pričom Liečebno-výchovné sanatórium F. môže maloleté deti prijať od septembra 2024, odbor sociálnych vecí navrhuje, aby súd začal konať vo veci uloženia výchovného opatrenia na účely - zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu pobyt v zariadení, najdlhšie na 6 mesiacov.

V záverečnej správe DC O. z 28.5. 2024 sa uvádza záver a odporúčania, podľa ktorých B. a A. sú aktívne deti. obidvaja sú manuálne zručný a športovo zdatný. A. veľmi rád tvorí, kreslí a vyrába náramky. B. obľubuje šport a vymaľovávanie. Obidvaja potrebujú mať dospelým človekom vhodne organizovaný voľný čas. Chlapci sa naďalej učia prijať konštruktívnu kritiku a poučiť sa z nej, ale zaznamenali srne posun vpred v porovnaní so začiatkom pobytu. Naďalej je potrebné posilňovať a pomáhať im budovať vhodnú hodnotovú orientáciu, nie len peňažné hodnoty vecí a viesť ich k samostatnosti. U obidvoch sa prejavovalo nevhodné právanie a porušovanie pravidiel, u A. pomohlo k zlepšeniu správania aj nastavenie medikácie, u B. ide o účelové správanie. Chlapci sú veľmi aktívni, spoločenský a komunikatívni. B. sa ale správa agresívne voči deťom a vynucuje si svoje keď nadobudne dojem, že ho dospelý nevidí alebo nepočuje. Obidvaja ale sú schopní korigovať svoje správanie pokiaľ majú vhodne nastavené hranice, v rámci výchovy je potrebné dbať na dodržiavanie stanovených pravidiel, ktoré im budú zrozumiteľné. DC O. odporúča, aby deti zoslali pedopsychiatrickej aj psychologickej starostlivosti aj po ukončení pobytu v DC, aby pokračovala spolupráca UPSVaR s rodinou. Vzhľadom na prítomnosť problémového správania bratov doma aj v škole, diagnostikovanej poruche pozornosti a podmienok, v ktorých rodina žije DC odporúča, aby po ukončení pobytu v DC boli ďalej umiestnení do LVS, telefonickej komunikácii s LVS F. by bol nástup možný 9/2024.

2/ Matka maloletých detí s nariadením výchovného opatrenia súhlasila, avšak najskôr uvádzala, že B. poslúcha, u neho nie je celkom nutné ďalšie umiestnenie, avšak súhlasí s umiestnením do LVS ak sa posúdi správanie detí po troch mesiacoch od umiestnenia a v prípade, že nebude potrebné ďalšie umiestnenie nech sú deti prepustené aj skôr ako tri mesiace Chlapci sa vrátili v júni, B. je zmenený, nekradne, nenadáva, neuteká z domu, A. sa nezmenil, kradne elektronické cigarety, bola na polícii. Chlapci chodia von spolu, teraz bývajú v G. C. J. D. dva mesiace. Býva s deťmi a s mal. C. sama. Má dohodnutý termín aj B. P. dňa 26.8.2024. B. sa asi pred tromi týždňami porezal bolo mu ľúto za nejakou kamarátkou, nechcel ísť preč. Uviedla, že je aktuálne nezamestnaná a poberá len prídavky na deti a výživné. Biologický otec nemá žiadny dosah na deti. Súhlasí s rozhodnutím o výchovnom opatrení.

3/ Súd vypočul obe maloleté deti. A. uviedol, že v centre v O. bolo dobre, mali dobrých vychovávateľov, bavili ho náramky, nebaví ho športovať. Občas aj neposlúchal, kradol čokolády a elektronické cigarety, asi tri týždne dozadu. Nahovorili ho iné deti. S mamičkou mu je dobre, nevie prečo sa nechá na krádeže nahovoriť. S bratom B. sa majú radi, občas nevychádzajú, chce byť s ním. B. uviedol, že s mamičkou je dobre, nič nekradol, porezal si ruku, lebo si myslel, že idú do ústavu. V O. v ústave aj poslúchal. K ostatným deťom nebol zlý. Vychovávateľka mali „hnusného“, kričal, druhú vychovávateľku vyhodili, prišla opitá. V škole ho baví slovenčina, nebaví ho angličtina.

4/ Kolízny opatrovník v priebehu konania poukázal na stanovisko DC O., ktoré odporúča liečebno-výchovné sanatórium F. od septembra 2024. Navrhol uložiť výchovné opatrenie obom deťom.

5/Otec maloletých detí v písomnom vyjadrení z 4.8. 2024 uviedol, že súhlasí s pojednávaním v jeho neprítomnosti, k veci samej sa nevyjadril.

6/ Liečebno výchovné sanatórium F. v správe z 25.7. 2024 uvádza, že maloleté deti môžu prijať do zariadenia na výkon rozhodnutia - výchovného opatrenia za podmienky, že obaja musia byť žiakmi základnej školy s nástupom od 2.9. 2024, počas prázdnin deti odchádzajú do rodinného prostredia, zariadenie má počas prázdnin prerušenú prevádzku.

7/ Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, správou LVS F., spisom OS Prievidza sp. zn. 15P 9/2024, písomným vyjadrením otca, na základe čoho zistil skutkový stav popísaný v bodoch 1 -6 tohto odôvodnenia. Z pripojených spisov ďalej vyplýva, že rozsudkom OS Prievidza č.k. 14P/24/2017 zo dňa 15.6. 2018 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platiť na ich výživu minimálne výživné. Následne rozsudkom OS Prievidza č.k. 8P/23/2022 - 37 zo dňa 26.8. 2022 bola vyživovacia povinnosť otca zvýšená na sumu 70,- eur na každé dieťa. Otec sa nachádza aktuálne v ÚVTOS I.. Matka má zo vzťahu s Q. H. i maloletého

C. A., ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný platiť na jeho výživu 50,- eur mesačne. Rozsudkom OS Prievidza č.k. 15P 9/2024 – 33 zo dňa 11.4. 2024 súd nariadil výchovné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloleté deti z osobnej starostlivosti rodičov a na účely odbornej diagnostiky nariadil pobyt v zariadení DC pre deti O. po dobu do 30.6. 2024. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 15.5. 2024.

8/ Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogo a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9/ V zmysle citovaného ustanovenia zákona o rodine, ide o výchovné opatrenie, ktoré môže súd nariadiť v prípade, ak si to vyžaduje záujem dieťaťa a miernejšie výchovné opatrenia by nevedli alebo v skutočnosti nevedli k náprave. Súd odníma v tom prípade maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov a nariadi dieťaťu pobyt v niektorom z výchovných zariadení.

10/ Súd po vykonanom dokazovaní v danej veci dospel k záveru, že je nevyhnutné obe maloleté deti dočasne opätovne odňať zo starostlivosti matky, ktorá pôvodne sama súdu oznámila, že nezvláda výchovu detí a iniciovala nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré súd aj nariadil a maloleté deti sa od 31.1. 2024 nachádzali v DC v O.. Súd mal preukázané, že K. Q. K. je v kontakte s rodinou od decembra 2017, kedy matka žiadala o zverenie detí do jej starostlivosti a do 7/2023 prebiehala spolupráca s CDR H. ambulantnou a terénnou formou za účelom rozvoja matkiných rodičovských zručností. Matka uvádzala, že v septembri 2023 sa správanie detí zhoršilo a B. bol hospitalizovaný v psychiatrickej liečebni v R.. Obaja chlapci navštevujú pedopsychiatričku B. P. a majú diagnostikovanú hyperkinetickú poruchu správania a predpísanú medikamentóznú liečbu. B. lieky užíva, A. lieky doma neužíval a tieto mu boli nasadené 22.3. 2024.

11/ Po absolvovaní pobytu v Diagnostickom centre O. centrum v závere uvádza, že odporúča pokračovať v spolupráci s rodinou, vzhľadom na prítomnosť problémového správania bratov doma aj v škole, diagnostikovanej poruche pozornosti a podmienok, v ktorých rodina žije, odporúčajú pobyt v LVS F.. Maloletý A. aj po návrate k matke naďalej kradol, čo sám bez akejkoľvek kritiky uvádzal, taktiež u B. nastalo sebapoškodzovanie. Podľa názoru súdu je nevyhnutné ďalšie odborné vedenie oboch chlapcov, obidvaja sú však schopní korigovať svoje správanie pokiaľ by mali vhodne nastavené hranice, v rámci výchovy ja potrebné dbať na dodržiavanie stanovených noriem a pravidiel, ktoré im budú naďalej nadstavované.

12/ Vzhľadom na tieto zistenia súd považoval za nevyhnutné pristúpiť k nariadeniu výchovného opatrenia, ktorým dočasne pokračuje v odňatí maloletých detí zo starostlivosti matky a nariadil na účel odbornej pomoci u oboch detí pobyt v zariadení LVS F. po dobu najviac 6 mesiacov s tým, že v prípade ak postoj predovšetkým mal. B. bude zmenený a zariadenie odporučí jeho prepustenie, súd zväží jeho ďalší pobyt aj pred uplynutím 6 mesiacov. Súd tak rozhodol v súlade s § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, pretože iné miernejšie výchovné opatrenie by nevedlo k náprave maloletých, resp. k zamedzeniu ich škodlivého konania. Samotná matka tvrdila, že predovšetkým A. opäť neposlúchal, kradol, obaja chlapci sú však na seba naviazaní a chcú byť spolu. Biologický otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, takže nemá žiadny pozitívny vplyv na deti. Za stavu, že samotné centrum vzhľadom na správanie a nastavenie detí odporúča ich ďalšie umiestnenie do

LVS, súd nezistil žiadnu inú možnosť, ako nariadiť, aby obe maloleté deti boli naďalej umiestnené v LVS F., a to najviac po dobu 6 mesiacov, v rámci ktorej samozrejme platia pravidlá sanatória, a to že počas prázdnin má zaradenie prerušenú prevádzku.

13/ Samozrejme, súd bude sledovať a hodnotiť účel výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. a 8 Zákona o rodine a za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí zväží trvanie alebo zmenu výchovného opatrenia.

14/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, trovy konania účastníkom nevznikli a tieto neboli uplatňované.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza.

Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Matka a kol. opatrovník sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku.