

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/112/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010744
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010744.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 8. decembra 2023 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. X.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom A. XXXX/XX, C., okres Žilina, t. č. bez prihlásenia chatová
oblasť D. E., Žilina, okres C., adresa na doručovanie písomností : F. XX, C., okres Žilina

je vinný

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona

pretože,

v meste Žilina, v meste Spišská Nová Ves a inde, v období najmenej od 22. marca 2023 až doposiaľ,
si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim maloletým deťom mal. F. G., nar. XX.X.XXXX a mal. A. G.,
nar. XX.XX.XXXX, hoci táto mu vyplýva zo Zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená na základe
rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3P/358/2019 zo dňa 30.11.2020, právoplatného
30.11.2020, a to od 30.11.2020 prispievať na výživu mal. F. H. sumou vo výške 90,- eur mesačne a
na mal. A. G. sumou vo výške 60,- eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci, túto si však neplnil,
a tak za rozhodné obdobie dlhuje do rúk matky, oprávnenej D. G. sumu vo výške najmenej 967,62
eur, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch
mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn.
1T/15/2023 zo dňa 7.3.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.3.2023 na trest odňatia slobody v
trvaní 9 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať
iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon tohto trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.