

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 15CoP/18/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8811205572
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Ilčinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2011:8811205572.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove vo veci starostlivosti súdu o mal. I. P., nar. XX. XX. XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie SPO detí a sociálnej kurately vo Vranove nad Topľou, za účasti otca Ing. X. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXX a matky Mgr. A. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XX o úpravu styku, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P 131/2011-9 zo dňa 05. 08. 2011 takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa určil, že do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8P 138/2011 je otec oprávnený stretávať sa s mal. dcérou I. P., nar. XX. XX. XXXX každú prvú a tretiu sobotu v mesiaci v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti matky.

V odôvodnení uviedol, že pod sp. zn. 8P 138/2011 sa vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností začaté na návrh matky. Citoval ust. § 76 ods. 1 písm. f) a ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku. V nadväznosti na túto právnu kvalifikáciu konštatoval, že sú splnené zákonné podmienky na dočasnú úpravu styku otca s mal. I., keďže rodičia dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti a podľa tvrdení otca tento nemá možnosť kontaktovať sa s dieťaťom. Mal za to, že dieťa pre svoj zdravý vývin potrebuje budovať a rozvíjať citové väzby s oboma rodičmi, aj keď títo nežijú v spoločnej domácnosti. S prihliadnutím na vek maloletej a jej citovú naviazanosť na matku, ako aj na doterajšie nepravidelné stretávanie sa s otcom upravil styk na každú prvú a tretiu sobotu v mesiaci v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti matky. Zdôraznil, že takáto úprava styku má dočasný charakter a v konaní vedenom pod sp. zn. 8P 138/2011 bude potrebné vykonať dokazovanie na stanovenie optimálnej úpravy práv a povinností rodičov k dieťaťu, vrátane úpravy styku.

V zákonom stanovenej lehote podal proti uzneseniu súdu prvého stupňa odvolanie otec. Styk s mal. dcérou v rozsahu 4 hodín mesačne v prítomnosti matky považoval za nepostačujúci pre udržiavanie jeho vzťahu s dcérou. Trval na pôvodnej úprave styku, preto žiadal napadnuté rozhodnutie zmeniť. Vzhľadom na vek dieťaťa, ako aj vzhľadom na narušenosť vzťahu medzi rodičmi nepovažoval za nutné, aby styk prebiehal za prítomnosti matky.

K odvolaniu otca sa vyjadril opatrovník podaním zo dňa 26. 09. 2011. Navrhol uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdiť. Poukázal na to, že rodičia mal. dieťaťa žijú už dlhší čas oddelene a aj v čase, keď bývali v spoločnej domácnosti, tak sa otec zdržiaval pri nej málo a najmä vo večerných hodinách z dôvodu neskorých návratov zo zamestnania a vykonávania prác na rekonštrukcii rodinného domu, v ktorom rodičia plánovali bývať. Po odchode otca zo spoločnej domácnosti sa styk s maloletou

takmer celkom prerušil a stretávanie bolo iba sporadické, preto mal. I. otca takmer vôbec nepozná a nemá k nemu vytvorenú potrebnú citovú väzbu. Pri návšteve v rodine zistil, že mal. I. je silne naviazaná na matku a na otázky možnosti stretávania sa s otcom odmieta odpovedať. Vyslovil názor, že po istom časovom odstupe pri pravidelnom styku otca s dieťaťom sa predpokladá vytvorenie primeranej citovej väzby, v dôsledku čoho bude možné upraviť v budúcnosti styk aj bez prítomnosti matky.

Krajský súd v Prešove (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní podľa § 10 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O. s. p.) preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie mu predchádzajúce v zmysle zásad vyplývajúcich z § 212 O. s. p. a zistil, že odvolanie otca nie je dôvodné.

Vzhľadom na vek dieťaťa, ako aj doterajšie stretávanie sa otca s mal. I. považoval aj odvolací súd úpravu styku vykonanú predbežným opatrením za primeranú. Je potrebné prisvedčiť opatrovníkovi, že za takejto situácie je vhodné postupné naväzovanie väzieb medzi otcom a dieťaťom a nie intenzívne stretávanie, ktoré by u mal. I. mohlo spôsobiť opačný efekt, teda odmietanie otca.

Preto odvolací súd potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne v súlade s ust. § 219 ods. 1 O. s. p.

Uznesenie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.