

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 37Nt/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011232
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011232.1

Uznesenie

- 2 -
37Nt/12/2023

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 08.12.2023, takto

rozhodol:

- 2 -
37Nt/12/2023

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. D. XXXX/XX E., F. – G., prechodne bytom C. X, D., a to :

- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/134/2012 zo dňa 17.01.2013, právoplatným dňa 07.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/34/2013, vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

- 2 -
37Nt/12/2023

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/134/2012 zo dňa 17.01.2013, právoplatným dňa 07.05.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/34/2013, bol obžalovaný A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným zo zločinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol z uvedeného trestu podmiennečne prepustený dňa 10.03.2014, uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2Pp 18/14 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil zo zákona, a teda trest vykonal dňom 10.03.2014.

Odsúdený písomnou žiadosťou podanou na Okresný súd Nitra dňa 18.09.2023, požiadal o zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/134/2012, ktorú odôvodnil tým, že z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený dňa 10.03.2014 Okresným súdom Trnava, sp. zn. 2Pp/18/2014 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Skúšobná doba podmienene prepustenia mu plynula od dňa 10.03.2014 a uplynula dňa 10.03.2017. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil a od posledného právoplatného odsúdenia vedie riadny život, v priebehu plynutia skúšobnej doby, ani po jeho uplynutí sa nedopustil žiadneho iného trestného činu.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadenie odsúdenia, ktoré uplynulo dňa 10.03.2019, vyžiadal správu o chovaní sa odsúdeného z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečného odsúdenia odsúdeného.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 10.03.2014 do 10.03.2019 nespáchal žiaden trestný čin. Po výkone trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 10.03.2014 do 10.03.2019 sa dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Z.z., za ktorý bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 20,- eur. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným (R 32/1999).

V posudzovanom prípade súd prihliadol na menšiu závažnosť spáchaného priestupku, o čom svedčí aj jeho charakter a zároveň na dĺžku posudzovaného obdobia. Z uvedených dôvodov súd vyhodnotil, že spáchanie popísaného priestupku nebráni prijať záver o tom, že odsúdený počas rozhodujúceho obdobia viedol riadny život.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej:

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadenie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej piatich rokov. Spáchaný priestupok súd vyhodnotil ako priestupok menšej závažnosti, ktorý nebráni prijatiu záveru o zahľadení predchádzajúcich nepodmienečných trestov. Súd preto žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia vyhovel a uložený nepodmienečný trest odňatia slobody mu zahladil.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

- 2 -

37Nt/12/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.