

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/3751/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417210121
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1417210121.2

Uznesenie

Mestský Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, IČO: 00 492 736, právne zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti povinnému: W. P., O.. XX.XX.XXXX, V. XXXX/X, XXX XX V., pre X. H. P. XX,XX W. C., Z. M. XX,XX W. R. Z. W., vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 30, 811 01 Bratislava 1, takto

rozhodol:

- I. Súd u r č u j e, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor n e m á n á r o k na náhradu paušálnych trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 03.10.2017 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie č. 5104 137207, EX 38280/17, na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 11C/114/2013-25 zo dňa 02.10.2013.

2. Dňa 27.11.2019 povinný oznámil súdu, že na jeho majetok bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6OdK/70/2017 zo dňa 19.9.2017.

3. Z Obchodného vestníka 242/2017 zo dňa 20.12.2017 súd zistil, že predmetný konkurz sa skončil z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

4. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), Na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

- a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
 - b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
 - c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
 - d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie;
- 1) na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

7. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

8. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

9. Na majetok povinného Okresný súd Bratislava I vyhlásil konkurz uznesením zo dňa 19.9.2017 sp. zn. 6OdK/70/2017. Dňa 01.01.2020 nadobudol účinnosť ZoUNEK, do účinnosti ktorého súd o zastavení exekúcie mohol rozhodnúť podľa Exekučného poriadku v spojení s ust. § 167f ods. 2 veľa prvá zákona o konkurze, podľa ktorého, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Nakoľko v tomto prípade ide o starú exekúciu podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK, t. j. dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie, platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

10. Súd ma preukázané, že v danom prípade ide o starú exekúciu, začatú pred 1. aprílom 2017 a vedenú podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Keďže ide o starú exekúciu a poverený súdny exekútor nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. d) ZoUNEK a nepredložil ho v zmysle § 5 ods. 1, 2 a 3 ZoUNEK do dnešného dňa súdu, súd určil uznesením, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK.

11. Nakoľko súd určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie, súd o trovách exekúcie nerozhoduje a exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

12. Súd vydal uznesenie pod menom zákonného sudcu bez toho, aby najskôr rozhodoval poverený vyšší súdny úradník. Tento postup je plne v súlade s najnovšou rozhodovacou činnosťou Ústavného súdu Slovenskej republiky, a to I. ÚS 502/2019, príp. PL. ÚS 10/2019-11, ktorá uvádza: „že iba to, že v danej veci rozhodol sudca, a nie vyšší súdny úradník, nemôže samo osebe spôsobiť zásah do ústavných práv sťažovateľa, pretože dvojinštančnosť nie je všeobecnou zásadou civilného konania.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.