

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/55/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324010468
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324010468.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
23. augusta 2024, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

1./ A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. B., trvalé bytom E. XXX, F. C. D. B.,

2/ A. G., nar. XX.XX.XXXX v H., trvalé bytom I., F. H., toho času bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností E. XXX, F. C. D. B.,

3/ J. G., nar. XX.XX.XXXX v H., trvalé bytom I., F. H., toho času bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností E. XXX, F. C. D. B.,

4/ K. L., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. B., trvalé bytom E. XXX, F. C. D. B.,

5/ J. L., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. B., trvalé bytom E. XXX, F. C. D. B.,

6/ H. L., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. B., trvalé bytom E. XXX, F. C. D. B.,

7/ H. L., nar. XX.XX.XXXX v M., trvalé bytom E. XXX, F. C. D. B.,

sú vinní, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode, že navštívia areál spoločnosti TK Agro s.r.o. nachádzajúci sa v katastri obce B., cca 1 km od zástavby obce B., s vedomím, že je nestrážžený a úmyslom z neho niečo odcudzíť, sa k tomuto areálu opakovane presunuli osobnými motorovými vozidlami, do tohto oploteného areálu opakovane vstúpili v mesiaci Január 2023 v presne nezistenom čase, najmä vo večerných a nočných hodinách v rôznych dňoch, najneskôr do 13.00 h dňa 16.01.2023 tak, že obvinení A. B., J. G. a A. G. kliešťami prestrihli na jednom mieste pletivový plot, oplocujúci areál po celej jeho výške, čím vytvorili otvor, cez ktorý všetci obvinení vstúpili do areálu a obvinení H. L., H. L., K. L. a J. L. vstúpili do uzamknutej budovy, ktorej zárubňa vchodových dverí v mieste zámku bola provizórne opravená tak, že vyhli plech na zárubni smerom von a dvere otvorili a z tejto budovy odcudzili televízor zn. Samsung, na uzamknutej miestnosti budovy skladu obv. H. L. kliešťami odstrihol visiaci zámok a z miestnosti odcudzili dva krovinořezy zn. Stihl a jedny dvojramenné popruhy ku krovinořezom, odstrihli na dverách vedľajšej miestnosti budovy skladu, ktorá nebola kompletne uzamknutá, visiaci zámok, vstúpili do miestnosti, kde z elektrocentrály odstrihli a odcudzili medené vodiče a pokúsili sa páčením odtrhnúť a následne odcudzíť chladič elektrocentrály, čo sa im však nepodarilo, ale chladič elektrocentrály poškodili, všetci uvedení obvinení z budovy elektrickej rozvodne, budovy kančín a poľnohospodárskych budov označených číslami 21, 14, 12, 13, 15, 18, 17, 16, odcudzili medené vodiče elektrických rozvodov budov o celkovej hmotnosti medi najmenej 61 kg, ktoré odstrihli kliešťami, pričom najmenej jedna z týchto budov bola uzamknutá a za účelom vstupu do nej odstrihli visiaci zámok na dverách, odcudzené medené vodiče zbavili izolácie, získanú meď odpredali do výkupu zberných surovín a ostatné odcudzené veci ukryli u obv. H. L. a týmto svojím konaním spôsobili odcudzením televízora, krovinořezov s popruhmi a

medených vodičov elektrických rozvodov škodu spoločnosti TK Agro s.r.o., so sídlom Ipeľský Sokolec 360, IČO: 51 418 649 vo výške 1.997 eur a tiež poškodením pletivového oplatenia, odstrihnutím najmenej troch visiacich zámkov a poškodením chladiča elektrocentrály pri páčení spôsobili uvedenej spoločnosti škodu vo výške 280,10 eur,
teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním

tým spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

za to sa odsudzujú

obvinený A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/30/2023 zo dňa 13.10.2023, právoplatným dňa 8.11.2023, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov na skúšobnú dobu 2 roky pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený A. G.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 2 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený J. G.

Podľa § 44 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/30/2023 zo dňa 13.10.2023, právoplatným dňa 21.11.2023, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený K. L.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 2 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 16 (šesťnásť) mesiacov.

obvinený J. L.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 2 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 16 (šesťnásť) mesiacov.

obvinený H. L.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 2 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 16 (šesťnásť) mesiacov.

obvinený H. L.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 2 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť TK Agro s.r.o., IČO: 51 418 649, Ipeľský Sokolec 360 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).