

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 50Nt/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010355  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010355.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. v trestnej veci odsúdeného: P. Q., o návrhu na zahľadenie odsúdenia, ex cathedra dňa 08. decembra 2023 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenému: P. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX v X., trvale bytom V. XXX/XX, F., zahladzuje odsúdenie:

- Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.04.2013, vedeným pod sp. zn. 3T/86/2013, právoplatným 13.11.2013, ktorým bol trestným rozkazom odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

II. Súd podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku per analogiam odsúdenému: P. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom V. XXX/XX, F. zamietla žiadosť o zahľadenie odsúdenia:

- Okresného súdu Pezinok zo dňa 11.09.2015, vedeným pod sp. zn. 1T/69/2015, právoplatným 17.11.2015, ktorým bol trestným rozkazom odsúdenému uložený trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

III. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného: P. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom V. XXX/XX, F., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený: P. Q., narodený dňa XX.XX.XXXX v Piešťanoch, trvale bytom V. XXX/XX, F., písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Pezinok dňa 11.07.2023, vedenou pod sp. zn. 50Nt/16/2023, požiadal v trestnej veci so sp. zn. 3T/86/2013 a v trestnej veci so sp. zn. 1T/69/2015 o zahľadenie odsúdenia vedeného v registri trestov.

Na základe návrhu o zahladení odsúdenia Okresný súd Pezinok u odsúdeného zadovážil aktuálny odpis z Registra trestov, výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a výpis z Registra obyvateľov Slovenskej republiky.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ súdne trestaný dvakrát, a to konkrétne prvýkrát vo veci rozhodnutia Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.04.2013, vedeným pod sp. zn. 3T/86/2013, právoplatným 13.11.2013, ktorým bol trestným rozkazom odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, kde bolo uznesením zo dňa 31.08.2016, sp. zn. 3T/86/2013, právoplatným 31.08.2016, rozhodnuté o vykonaní trestu v pomernej časti náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Uznesením zo dňa 27.01.2017, sp. zn. 6PP/3/2017, právoplatným

27.01.2017, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.04.2013, vedeným pod sp. zn. 3T/86/2013, právoplatným 13.11.2013, s určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jeden) rok, kde bolo uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.05.2018, sp. zn. 6Pp/3/2017, rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil.

Druhým odsúdením bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 11.09.2015, vedeným pod sp. zn. 1T/69/2015, právoplatným 17.11.2015 trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý vykonal dňa 28.11.2023 a na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený, z toho dôvodu súd zamietol zahľadnie predmetného odsúdenia v časti žiadosti odsúdeného.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Pezinok zo dňa 05.04.2013, vedeným pod sp. zn. 3T/86/2013, právoplatným 13.11.2013 bol odsúdenému nariadený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 6 (šesť) mesiacov, pričom odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 05.04.2013. Z toho dôvodu súd posudzoval splnenie podmienok na zahľadnie trestu v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona - nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej troch rokov po skončení výkonu trestu, prípadne podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody t. j. obdobie odo dňa 05.04.2013 do 05.04.2016. Avšak nakoľko má súd preukázané, že odsúdený v posudzovanej dobe spáchal dňa 06.02.2014 ďalší trestný čin vo veci odsúdenia Okresného súdu Pezinok zo dňa 11.09.2015, vedeným pod sp. zn. 1T/69/2015, právoplatným 17.11.2015, súd skúmal nepretržité vedenie riadneho života v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona u odsúdeného odo dňa spáchania predmetného trestného činu, t. j. obdobie od 06.02.2014 do 06.02.2017, kde mal súd preukázané, že odsúdený nespáchal žiaden ďalší trestný čin, a preto splnil zákonné podmienky na zahľadnie uvedeného odsúdenia.

Lustráciou Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky súd zistil, že odsúdený v posudzovanej dobe nemá evidovaný žiaden priestupok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd vychádzajúc z lustrácii v príslušných registroch (tak ako uviedol vyššie) má za to, že v posudzovanej dobe odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdený splnil podmienky na zahľadnie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a teda svojim správaním preukázal, že sa napravil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.