

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25C/30/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1410201529  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Mamráková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2011:1410201529.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred samosudkyňou Mgr. Danielou Mamrákovou v právnej veci navrhovateľa : Dopravný podnik Bratislava, a.s. Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00492736 zastúpený advokátom JUDr. Vladimírom Kánom, AK ECKER - KÁN & partners, Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava proti odporcovi : N. B., nar. XX.X. XXXX, trvale bytom: O. X, Z., zastúpený opatrovníkom G. o zaplatenie istiny 46,93 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu 46,93 eura, trovy konania vo výške 16,50 eura súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 84,06 eura na účet právneho zástupcu navrhovateľa, JUDr. Vladimíra Kána, advokáta, Nám. Martina Benku 9-C1, Bratislava, číslo účtu: XXXXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 9.2. 2010 žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 46,93 eura s príslušenstvom na tom skutkovom základe, že odporca cestoval v dopravnom prostriedku navrhovateľa a na výzvu kontrolného orgánu sa nepreukázal platným cestovným lístkom.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, z ktorého zistil, že odporca dňa 29.10. 2008 cestoval na linke č. 208 bez platného cestovného lístka.

Č.k.: 25C/30/2011-23

2

Odporca svoj záväzok voči navrhovateľovi dobrovoľne neuhradil, hoci ho na to navrhovateľ pred podaním písomne vyzýval, avšak bezvýsledne.

Vzhľadom k tomu, že sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu, ustanovil mu súd podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka, s ktorým ďalej vo veci konal.

Podľa § 200ea ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 500 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., v drobných sporoch nie je potrebné nariaďovať pojednávanie.

Podľa § 156 ods. 1 veta prvá O.s.p., rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne; vyhlasuje ho predseda senátu alebo samosudca v mene Slovenskej republiky. Podľa § 156 ods. 3 O.s.p., vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. sa jedná o drobný spor, preto súd podľa § 115a ods. 2 nenariadil pojednávanie a oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu. Právny zástupca navrhovateľa ani opatrovník sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vznikne cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, dopravca je oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania prirážky základného cestovného, ktorá nebola zaplatená na mieste, a na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

Podľa § 16 ods. 4 písm. c), d) zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste.

Podľa § 8 ods. 6 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach, prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že odporca cestoval v dopravnom prostriedku navrhovateľa, pričom sa na výzvu osoby oprávnenej kontrolovať prepravné doklady nepreukázal platným prepravným dokladom tak, ako bol povinný podľa § 16 ods. 4 písm. c), d) zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach. Súd preto dôvodne podanej

Č.k.: 25C/30/2011-24

3

žalobe vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie cestovného vo výške 0,46 eura a prirážky vo výške 46,47 eura, ktorá podľa § 8 ods. 6 zákona č. 514/2009 Z.z. o doprave na dráhach a prepravného poriadku navrhovateľa predstavuje stonásobok základného cestovného.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 a § 149 ods. 1 O. s. p. s poukazom na plný úspech navrhovateľa vo veci. Trovy priznané navrhovateľovi pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku 16,50 eura a trov právneho zastúpenia 84,06 eura. Trovy právneho zastúpenia súd vyčíslil podľa vyhlášky číslo 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, a to za tri úkony právnych služieb (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, pokus o zmier a podanie návrhu na začatie konania) odmenu po 16,60 eura za jeden úkon, režijný paušál za tri úkony právnych služieb po 6,95 eura + DPH 19%.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, písomne, dvojmo.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné podať návrh na jeho výkon podľa osobitných predpisov.