

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1714/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124358127
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124358127.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., IČO.: 00 151 700, so sídlom Pribinova 19, 815 74 Bratislava – Staré Mesto, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. A. XX/XX, XXX XX D. E., o vymoženie sumy vo výške 4.673,42- Eur, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2024 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 4.673,42 Eur na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 2T/93/2021-233 zo dňa 14.09.2021, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 14.09.2021“), pričom exekučný titul zo dňa 14.09.2021 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.09.2021.

2. Následne súd písomnou Výzvou zo dňa 13.08.2024 vyzval oprávneného aby exekučnému súdu preukázal aktívnu vecnú legitímáciu v danom konaní. Písomná Výzva zo dňa 13.08.2024 bola v nasledujúcom znení „preukázaní aktívnej vecnej legitímácie v danom exekučnom konaní a to, že oprávnený má nárok vymáhať si voči povinnému pohľadávku vo výške 4.673,42 Eur na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 2T/93/2021-233 zo dňa 14.09.2021. Exekučný súd poukazuje na skutočnosť, že aktívne vecne legitimovaný v pôvodnom konaní pred Okresným súdom Lučenec bola spoločnosť - mobil online, s. r. o., Železničná 24, Lučenec, IČO: 44 547 72 a nie oprávnený v danom exekučnom konaní spoločnosť - Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO.: 00 151 700, so sídlom Pribinova 19, 815 74 Bratislava – Staré Mesto. Uvedený nedostatok treba zhojiť inak exekučný súd návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 07.08.2024 zamietne ako zmätočný a nedôvodný.“

3. Oprávnený v podaní ktoré bolo exekučnému súdu doručené dňa 19.08.2024 označenom ako „Exekučné konanie – Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica“ zo dňa 15.08.2024 uviedol, že „Z exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 2T/93/2021-233 zo dňa 14.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.09.2021 vyplýva, že dlžník A. B. bol zaviazaný nahradiť spoločnosti mobil online, s.r.o., IČO: 4454772 škodu vo výške 7.075,21 EUR. Po právoplatnosti exekučného titulu došlo dňa 08.10.2021 k ukončeniu likvidácie u poisťovateľa (spoločnosť Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. IČO. 00 151 700, so sídlom Pribinova 19, 815 74 Bratislava), pričom dňa 11.10.2021 sme spoločnosti mobil online, s. r. o., Železničná 24, Lučenec, IČO: 44 547 72 poskytli v danej veci plnenie vo výške 4673,42€. K tejto skutočnosti si súdu dovoľujeme predložiť oznámenie o ukončení likvidácie a výpis z bankového účtu preukazujúci platbu poškodenému. Zároveň sme sa s naším nárokom chceli pripojiť do trestného konania, pričom bolo zistené, že vec už bola medzičasom právoplatne ukončená a náhrada škody bola v trestnom konaní priznaná poškodenému subjektu. Podľa ustanovenia §813 Občianskeho zákonníka, „Ak poistený má proti inému právo na náhradu škody spôsobenej poistnou udalosťou, prechádza jeho právo na poistiteľa,

a to do výšky plnenia, ktoré mu poisťiteľ poskytol.“ V súlade so znením ustanovenia §813 Občianskeho zákonníka tak v časti plnenia 4673,42€ prešiel nárok na náhradu škody na poisťovateľa. Spoločnosť Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., IČO.: 00 151 700, so sídlom Pribinova 19, 815 74 Bratislava je tak na základe uvedených skutočností aktívne vecne legitimovaná domáhať sa uplatnenej časti nároku. Len na doplnenie uvádzame, že dlžník pán B. bol exekučným titulom právoplatne zaviazaný nahradiť celú spôsobenú škodu. V exekučnom titule je uvedená poškodená iba spoločnosť mobil online, s.r.o., keďže v čase vydania exekučného titulu, resp. aj v čase právoplatnosti exekučného titulu nebolo z našej strany ešte poskytnuté žiadne plnenie. Následne v časti 4673,42€ prešiel zo zákona (v zmysle ustanovenia §813 OZ) vyplatením poistného plnenia tento nárok na spoločnosť Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s. Nemožno sa preto v prípadnom ďalšom civilnom konaní domáhať, aby bol dlžník opätovne zaviazaný zaplatiť v podstate tú istú náhradu škody aj našej spoločnosti, keďže spôsobenú škodu je už dlžník zaviazaný právoplatne uhradiť na základe vykonateľného exekučného titulu, ktorý je súčasťou predmetného návrhu na vykonanie exekúcie.“

2. Konajúci exekučný súd pri lustrácií povinného zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 28EK/161/2022 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe toho istého exekučného titulu, voči tomu istému povinnému a na časť tej istej sumy na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 20.01.2022, ktorý podal pôvodne aktívne vecne legitimovaný oprávnený – spoločnosť : mobil online, s. r. o., Železničná 24, Lučenec, IČO: 44 547 72.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Podľa §611 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

5. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku, „na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

6. Podľa ust. §161 ods.1,2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), „ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

12. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi, na základe rovnakého exekučného titulu, a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby povinného v týchto súbežne vedených konaniach, (t.j. v konaní sp.zn. 28EK/161/2022 a v danom exekučnom konaní sp.zn. 63EK/1714/2024) a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.