

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/144/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811202130
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2011:7811202130.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s. so sídlom Špitálka 8, Brno, IČO: 29235871, právne zast. Mgr. Radek Zapletak, advokát AK Hroza & Zapletal, Arne Nováka 4, Brno proti žalovanému M. Ž., nar. XX. X. XXXX, bytom Š. XXX/XX, L., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou F. M., B. G. M., o zaplatenie 37,64 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 37,64 Eur s úrokom z omeškania vo výške 11 % zo sumy 34,34 Eur od 14. 3. 2010 do zaplatenia, pričom v každom kalendárnom polroku, v ktorom trvá omeškanie je výška závislá na výške základnej úrokovej sadzby určenej Európskou centrálnou bankou platnej k prvému dňu kalendárneho polroku zvýšené o 10 % bodov a nahradiť mu trovy konania vo výške 64,52 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnemu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 37,64 Eur s úrokom z omeškania vo výške 11 % zo sumy 34,34 Eur od 14. 3. 2010 do zaplatenia, pričom v každom kalendárnom polroku, v ktorom trvá omeškanie je výška závislá na výške základnej úrokovej sadzby určenej Európskou centrálnou bankou platnej k prvému dňu kalendárneho polroku zvýšené o 10 % bodov a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 12. 3. 2010 cestoval vlakom spoločnosti České dráhy a.s., spoj č. 876 a na výzvu kontrolného orgánu sa pri kontrole medzi stanicami Brno hl. n. a Blansko nepreukázal platným cestovným dokladom na jazdu v 2. vozovej triede. Vzhľadom k uvedenému vznikla žalovanému podľa bodu 98. „Smluvních přepravních podmínek“ (ďalej len „SPPO“) účinných od 7. 3. 2010 povinnosť zaplatiť prepravcovi cestovné vo výške 35,-Kč a prirážku k cestovnému vo výške 800,-Kč. Žalovaný uvedené nezaplatil. Prepravca žalovaného vyzval k zaplateniu dlžnej čiastky, čím mu vznikla ďalšia pohľadávka za vyhotovenie písomnej výzvy k zaplateniu a poštovné a to podľa prílohy C Tarify TR 10 vo výške 30,-Kč a 50,-Kč poštovné podľa tarify České pošty a.s.. Celková výška pohľadávky tak činí 915,-Kč, čo pri prepočte kurzu českej a slovenskej meny podľa devízového kurzu ČNB plateného ku dňu vypracovania žaloby (24,31 Kč/1 Euro) činí 37,64 Eur. Prepravca svoju pohľadávku vo výške 915,-Kč (37,64 Eur) spolu s príslušenstvom postúpil žalobcovi a to na základe „Smlouvy o postoupení pohledávky“ č. 1232011001 zo dňa 21. 1. 2011. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 25. 2. 2011. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie čiastky 915,-Kč pri prepravnej kontrole dňa 12. 3. 2010, nasledujúci deň sa jeho záväzok stal splatným. Žalovaný je tak v omeškaní so zaplatením svojho záväzku od 14. 3. 2010. Úrok z omeškania z čiastky 80,-Kč (3,30 eur) predstavujúci poplatok za výzvu k zaplateniu a poštovné si žalobca neuplatňuje.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 17Ro/54/2011-38 zo dňa 6. 4. 2011, ktorý zrušil uznesením č.k. 17Ro/54/2011-56 zo dňa 7. 9. 2011 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/144/2011-60 zo dňa 5. 10. 2011 ustanovil žalovanému v zmysle § 29 O.s.p. za opatrovníčku F. M., B. G. M., nakoľko žalovaný sa na adrese Š. XXX/XX, L. nezdržiava a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to hláškou č. C 239079, oznámením o závadách, výzvou k zaplateniu, zmluvou o postúpení pohľadávky, oznámením o postúpení pohľadávky, zmluvnými prepravnými podmienkami ČD a.s. a tarifami ČD pre vnútroštátnu prepravu.

Opatrovníčka so žalobou súhlasila.

Súd po vykonanom dokazovaní považoval nárok žalobcu za dôvodný, a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu pozostávajú z 16,50 Eur zaplateného súdneho poplatku za návrh a trov právneho zastúpenia 48,02 Eur (2 úkony po 16,60 Eur a 2-krát režijný paušál po 7,41 Eur), spolu trovy konania 64,52 Eur vyčíslené podľa vyhlášky č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods.1/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.