

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 18P/175/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123219885  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Andrejčáková  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123219885.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnený v C. D. E. F. G. H., dieťa matky: I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, J., toho času bližšie neznáme miesto v F. a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, K., toho času bližšie neznáme miesto v L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v J., I. M. X, J., na nariadenie neodkladného opatrenia a uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje neodkladné opatrenie:

I. Nariaďuje Centru pre deti a rodiny H. so sídlom M. N. O. J. P. X odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Reedukačného centra, B. K. XXX, H..

II. Ukladá navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

III. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia ( § 367 ods. 4 CMP).

### odôvodnenie:

1. Písomným podaním Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej aj len „úrad“) návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.11.2023 žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnený do Reedukačného centra B. K. XXX, H.. Zároveň vo veci samej žiadal, aby súd uložil maloletému výchovné opatrenie- pobyt v špecializovanom zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v Reedukačnom centre B. K. XXX, H. najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

2. Úrad uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 14P/205/2018, zo dňa 6.7.2020 bola maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej aj len „maloletý“) nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Michalovce, ulica O. J. č. X, do ktorého bol prijatý aj s mladšími sestrami G. B., nar. XX.XX.XXXX a Q. B., nar. XX.XX.XXXX. Centrum pre deti a rodiny Michalovce požiadalo úrad o podanie návrhu na zmenu zariadenia u maloletého a jeho dočasné premiestnenie do Reedukačného centra, B. K. XXX, H. formou neodkladného opatrenia. Zo správy centra zo dňa 15.11.2023 vyplýva, že maloletý je od 22.11.2018 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Michalovce. V školskom roku 2023/2024 navštevuje 6. ročník Špeciálnej základnej školy v H.. Dôvodom žiadosti o podanie návrhu na dočasnú zmenu zariadenia je problémové správanie dieťaťa v škole i na skupine s výraznými prvkami agresivity voči spolužiakom a deťom v skupine. Maloletý absolvoval niekoľko dlhodobých hospitalizácií na Detskom psychiatrickom oddelení v H. a v Detskej psychiatrickej liečebni A.. Výsledkom týchto opakovaných hospitalizácií a odbornej diagnostiky je odporúčanie pedopsychiatra na premiestnenie maloletého do režimového zariadenia. Zo správy pedopsychiatrickej ambulancie, H. F. R. zo dňa 15.11.2023 vyplýva nasledovné, že u maloletého bola diagnostikovaná porucha aktivity a pozornosti, porucha správania. Zo správy neurologického vyšetrenia u H. B. vyplýva záver: neurotopný nález

bez lateralizácie, fokality, Mentálna subnorma, Mikrocefalia, CKP s oslabenou sluchovou percepciou, audiomotorickou koordináciou. Zrakovou percepciou a vizuomotorickou koordináciou, Emocionálna instabilita, hyperkinetická porucha správania, cervikokraniálna dystónia. Aktuálne je maloleťmu diagnostikovaná F70.1 Mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a s potrebou pozorovania a liečby a F92.8 Iná zmiešaná porucha správania a emotivity. Absolvoval opakované hospitalizácie na oddelení E. H., a to od 25.10.2019 - 13.12.2019, od 28.2.2020 - 12.5.2020, od 8.11.2022 – 25.1.2023 a od 1.3.2023 – 25.4.2023 a v DPL A., a to od 22.6.2020 – 14.10.2020 a neskôr od 25.4.2023 – 4.10.2023. Maloletý bol v čase od 10.11.2020 do 29.6.2022 na základe rozhodnutia súdu umiestnený v Liečebno-výchovnom sanatóriu, S. E. XXX/X, S. a dlhodobo užíva medikamentóznú liečbu, pričom aktuálne užíva nasledovné lieky- Prothazin, Zalasta, Olanzapin Actavis a Cisordinol. Detská psychiatrička H. R. v závere správy odporučila u maloleťmu zväziť umiestnenie v režimovom výchovnom zariadení. V správe centra zo dňa 9.11.2023 je uvedené, že správanie maloleťmu je po ukončení pobytu v DPL A. bez zmien, maloletý nedodriava pravidlá a režim a u detí vzbudzuje strach a nervozitu. Maloletý je agresívny, vzťahovačný, vznetlivý a v je potrebné ho usmerňovať, na čo reaguje verbálnou agresiou. Deti v skupine navádza na nerešpektovanie režimu, odmietanie činností alebo požaduje, aby stanovené úlohy urobili za neho. V atakoch hnevu vyhľadáva kuchynské nože a ostré predmety, ktoré musia byť pod zámkom. Dňa 25.10.2023 absolvoval vyšetrenie v ORL ambulancii z dôvodu akútneho zápalu čeľustnej dutiny, bola nasadená liečba. Dňa 9.11.2023 bol na rádiologickom vyšetrení z dôvodu hrčky nad ľavým prsníkom. Centrum na základe uvedených informácií dospelo k záveru, že správanie dieťaťa sa napriek poskytnutej odbornej pomoci zhoršuje, centrum vyčerpalo všetky dostupné možnosti. v starostlivosti o maloleťmu dieťa a ako najvhodnejšiu možnosť považuje umiestnenie dieťaťa do iného špecializovaného zariadenia – reedukačného centra, ktoré by zodpovedalo jeho potrebám a dokázalo mu zabezpečiť efektívnejšiu a odbornejšiu pomoc, čo jednoznačne vyplýva aj z vyjadrenia pedopsychiatra. G. C. B. K. v správe zo dňa 15.11.2023 súhlasí s prijatím maloleťmu A. B. za účelom výchovného opatrenia – pobyt v špecializovanom výchovnom zariadení za účelom odbornej inštitucionálnej pomoci dieťaťu na základe vykonateľného súdneho rozhodnutia o neodkladnom opatrení, príp. rozhodnutí o uložení výchovného opatrenia. Vzhľadom na potrebu riešenia aktuálnej situácie maloleťmu dieťaťa s cieľom ukotvenia pozitívnych návykov, jeho správania a stabilizovaní samotného dieťaťa úrad navrhuje, aby súd dočasne umiestnil maloleťmu do Reedukačného centra, B. K. XXX, H. a vo veci samej, aby maloleťmu uložil výchovné opatrenie, pobyt v špecializovanom zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloleťmu dieťaťu najdlhšie na dobu 6 mesiacov v G. C., B. K. P. XXX, H..

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil úrad rodný list maloleťmu dieťaťa, žiadosť o podanie návrhu, žiadosť o prijatie dieťaťa do zariadenia, vyjadrenie z reedukačného zariadenia, sociálna správa z C. H. a lekárske správy od H. R..

4. Reedukačné centrum je špeciálne výchovné zariadenie, ktorého pôsobnosť je upravená zákonom č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon). Reedukačné centrum súhlasí s prijatím maloleťmu do ich zariadenia na základe rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia pred začatím konania o nariadení výchovného opatrenia.

5. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej aj len „CMP“) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

6. Podľa ust. § 1 CMP, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 8 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. (3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. (6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. (7) Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

11. Podľa ust. § 324 ods. 1 a 3 zákona č. 160/215 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

12. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa ust. § 329 ods. 1 veta prvá a ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa ust. § 330 ods. 1, 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa ust. § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

17. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať

pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

18. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd neskúma okolnosti, ktoré sú dôležité pre konanie vo veci samej. Ide len o skúmanie splnenia podmienok bezodkladnosti vydania rozhodnutia. Na nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (viď rozhodnutie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 91/2012).

19. Po oboznámení sa s návrhom má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a pomery maloletého je potrebné bezodkladne upraviť. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky je maloletý agresívny, nerešpektuje authority, útočí aj na svoje sestry, ktoré má rád. Maloletý vyhľadáva v hneve nože a iné ostré predmety, vyvoláva roztržky, u ostatných detí vzbudzuje strach a nervozitu. Rodičia o maloletého nejavia úprimný záujem, zdržiavajú sa v zahraničí, pričom otec si založil novú rodinu. Matka maloletého o deti prejavila záujem prostredníctvom emailu asi 4 krát za celú dobu pobytu detí v centre. Matka neplatí výživné na maloleté deti. Posledný kontakt maloletého s rodinou bol v období od 10.08.2022-31.08.2022, kedy bol u starej matky na prázdninách. Maloletý po osobných pohovoroch svoje skutky oľutuje, vie sa ospravedlniť, avšak jeho ospravedlnenia sú účelové a adekvátne správanie je zlepšené len krátky čas po ospravedlnení. Za účelom úpravy jeho pomerov je nevyhnutné jeho bezodkladné umiestnenie do špeciálneho výchovného zariadenia.

20. Vychádzajúc z uvedeného súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým nariadil Centru, v starostlivosti ktorého sa momentálne maloletý nachádza na základe rozhodnutia súdu, odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra B. K., H., nakoľko má za preukázané, že rodičia o maloletého neprejavujú záujem a jeho správanie je aktuálne neadekvátne, je nebezpečný pre seba aj okolie, pretože nedokáže zvládať návaly hnevu, aj keď povie, že svoje správanie ľutuje, opakovane sa správa rovnako, nerešpektuje authority, vyžaduje si špecifický prístup odborného zariadenia. Majúc na zreteli najlepší záujem maloletého A., ako aj najlepší záujem maloletých detí nachádzajúcich sa v jeho bezprostrednej blízkosti a situáciu, v ktorej centrum už vyčerpalo všetky prostriedky smerujúce k náprave maloletého, a teda navrhli zmenu ústavného zariadenia, súd považuje úpravu pomerov maloletého nariadením neodkladného opatrenia za žiaducu.

21. Súd nariadil toto neodkladné opatrenie s účinkom jeho okamžitej vykonateľnosti napriek uplynutiu 7 dňovej lehoty od podania návrhu, nakoľko má za to, že jednak je to v najlepšom záujme maloletého, ktorý by inak mohol byť vystavený ujme na zdraví, živote a psychickom a fyzickom vývine, jeho správanie vykazuje znaky ignorancie všetkého, nerešpektovania nikoho, navyše sa správa agresívne voči iným, čo by mohlo byť nebezpečné aj pre jeho okolie. Zároveň vychádzajúc z rozhodnutia Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11CoP/87/2023 zo dňa zo dňa 15.08.2023 vyplýva, že nedodržanie lehoty nepredstavuje procesnú vadu konania. Odvolací súd poukázal na judikatúru najvyššieho súdu, v zmysle ktorej sama skutočnosť, že súd v zákonom ustanovenej lehote nerozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, nemá za následok odňatie možnosti účastníka konania pred súdom konať (R 53/2012). Vo svojom rozhodnutí sp. zn. 3Cdo 286/2013 Najvyšší súd SR uviedol, že z právnej úpravy lehôt, v ktorých má byť rozhodnuté o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia alebo v ktorých má odvolací súd rozhodnúť o odvolaní proti rozhodnutiu o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyplýva, že tieto lehoty majú (iba) poriadkový, inštruktívny charakter (porovnaj R. / O. a kolektív, Občiansky súdny poriadok, Komentár, Nakladateľství C. H. Beck, Praha, 2009 str. 138). Ide teda o lehoty, v rámci ktorých má byť príslušné rozhodnutie vydané, ak je to možné. Nedodržanie týchto lehôt nie je sankcionované a nepredstavuje procesnú vadu konania (viď aj Q. J. a kolektív, Občiansky súdny poriadok, Komentár, I. diel, Eurounion, 2010, str. 273). Tento právny názor Najvyššieho súdu SR možno aplikovať aj na aktuálnu úpravu neodkladných opatrení v zmysle CSP a CMP.

22. Úrad navrhol, aby súd uložil povinnosť odovzdať maloletého z centra do reedukačného zariadenia. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že inštitút neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 CMP je namieste aplikovať v tom prípade, ak maloletého má u seba niekto neoprávnene, čo však nie je tento prípad.

Sedemdná lehota inštitútu neodkladného opatrenia v konaniach podľa ust. § 367 CMP slúži k ochrane práv dieťaťa v situáciách, keď práva dieťaťa sú zjavne ohrozené, čo nie je tento prípad.

23. Vzhľadom k okolnostiam tohto prípadu v spojení s účelom inštitútu neodkladného opatrenia súd, ktorý v danom type konania nie je viazaný návrhom posúdil okolnosti tak, že je namieste nariadiť neodkladné opatrenia podľa ust. § 367 CMP v uvedenej situácii predovšetkým z toho dôvodu, že takéto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením. Z uvedeného dôvodu súd uložil centru povinnosť maloletého odovzdať do reedukačného centra, v ktorého starostlivosti bude maloletý umiestnený až do rozhodnutia vo veci samej. Úrad zabezpečí výkon tohto rozhodnutia.

24. Povinnosť oznámiť súdu zmenu pomerov súd uložil s ohľadom na ďalší procesný postup súdu podľa ust. § 363 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa ust. § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ust. §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia ( § 367 ods. 4 CMP).