

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623215839
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623215839.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky: S. X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, okres Liptovský Mikuláš, toho času Š. XXX/XX, T. N., a otca: U. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX, toho času T. O. XX, okres Liptovský Mikuláš, za účasti Súkromného liečebno-výchovného sanatória, sídlo: Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604 a za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, 031 01 Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **n a r i a d ť u j e** nad maloletým C. I., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému pobytom v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604 na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš a Súkromné liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604 sú **p o v i n n í** podať súdu správu o priebehu výkonu výchovného opatrenia na vyžiadanie súdu.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 28.09.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorým navrhol, aby bol maloletý C. I., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Senec, sídlo: Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zároveň podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia úrad odôvodnil tým, že maloletý C. vyrastá v neúplnej rodine. Z manželstva rodičov pochádza aj maloletá D. I. L., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27.04.2014, sp. zn. 8P/22/2014, právoplatným dňa 12.06.2014, bolo manželstvo rodičov rozvedené a maloleté deti boli zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 03.11.2015, sp. zn. 4P/87/2014-150, právoplatným dňa 04.12.2015, boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky. S rodinou v roku 2015 pracovala nezisková organizácia Kľúč - odborne metódy práce s rodinami a mal. deťmi - problémové rodiny v predrozvodovej, rozvodovej a porozvodovej situácii zameranej na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí - nedošlo k dohode rodičov o stretávaní. Ďalšia spoluprácu s neziskovou

organizáciou KIú'c' pokračovala v roku 2016 - bezúspesne. V roku 2014 avizovala Evanjelická spojená škola Liptovský Mikuláš va'z'ne porušenie školskeho poriadku maloletým C.. V tom čase matka uviedla, že spolupracuje s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „CPPPaP“) a správanie maloletého C. zvláda. Navštevovala s ním pedopsychiatrickú ambulanciu MUDr. C.. Od roku 2017 sa pravidelne opakovali v správaní maloletého C. va'z'ne priestupky v škole, sebaopškodzovanie, konflikty a ohrozovanie spolužiakov. Matka zmenila pedopsychiatra a začala s maloletým C. navštevovať MUDr. B. Y., ktorá odporučila pobyt maloletého C. v Detskej fakultnej nemocnici Martin. Matka následne maloletému C. odmietla podávať nasadenú liečbu s odvodnením, že dieťa ju zle znáša. Matka pri rozhovoroch uvažovala, že jeho správanie zvláda. Matka zmenila školu, maloletý C. začal navštevovať Základnú školu W. I. v Liptovskom Mikuláši (ďalej len „škola“). Z dôvodu opakovaných priestupkov v školskom prostredí a porušení noriem bolo maloletému C. rozhodnutím úradu č. 2018/179100, zo dňa 16.10.2018, pravoplatne ho dňa 29.11.2018, uložené výchovné opatrenie - povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe na obdobie 6 mesiacov od nadobudnutia pravoplatnosti rozhodnutia. V roku 2019 boli v rodine vykonávané opatrenia z dôvodu výchovných problémov - problémové správanie a poruchy správania v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok (ďalej len „centrum“). Centrum v záverečnej správe skonštatovalo, že závažnosť problémov prevyšuje ich kompetencie. Nedoslo k výraznejšiemu posunu a zlepšeniu správania dieťaťa. Maloletý C. v septembri 2019 nastúpil do Liečebno-výchovného sanatória v Lúbochni, kde matka predčasne pobyt ukončila. V školskom roku 2020/2021 škola avizovala závažné porušenia školskeho poriadku a dlhodobé vymeskačovanie školskeho vyučovania, neplnia školských povinností. S matkou boli opakovane vykonávané pohovory, kde dávala príslub k zlepšeniu správania maloletého C., nďalej odmietala pre dieťa medikamentózne liečbu. V máji 2021 dala príslub, že maloletý C. nastúpi od septembra 2021 na diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku (ďalej len DgC“). Maloletý C. na dobrovoľný pobyt nenastúpil. Škola odporučila umiestnenie maloletého C. do DgC. Nakoľko žiadne z realizovaných opatrení nevedlo k náprave, maloletý C. bol dňa 13.09.2021 umiestnený v DgC na základe rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2021, č. k. 1P/114/2021, za účelom vykonania odbornej diagnostiky. Zo záverečnej správy DgC zo dňa 01.02.2022 vyplýva, že maloletý C. potrebuje dôsledný, citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zväšou kontrolou. DgC odporučilo návrat mal. C. do prirodzeného prostredia a pokračovať v psychologickom vedení v spolupráci s CPPPaP. Diagnostický pobyt bol ukončený dňa 17.03.2022 a maloletý C. sa vrátil do prirodzeného prostredia. S matkou bol za súčinnosti školy vypracovaný plán sociálnej práce s cieľom zmiernenia problémového správania dieťaťa. Škola dňa 12.05.2022 avizovala porušovanie školskeho poriadku. Matka s maloletým navštevovala dvakrát za mesiac CPPPaP. Zo správy CPPPaP zo dňa 21.10.2022 vyplýva, že v rodine je dominancia rozporneho výchovného riadenia s prevahou záporneho emocionálneho komponentu vo vzťahu k matke. U C. zaznamenávajú výrazné ťažkosti v sociálnej oblasti, neprimerane až agresívne správanie voči spolužiakom, učiteľom a členom rodiny. Absentuje u neho sebakontrola aj výchovné hranice v rodinnom prostredí. Matke bolo odporúčané pedopsychiatrické vyšetrenie, ktoré odmietla. Zo správy školy zo dňa 03.11.2022 vyplýva, že u C. dohádzalo ku konfliktom so spolužiakmi, neriešpektovaniu sa a odcudzovaniu voči jeho minulosti, čo vnímal citlivo a reagoval podráždené a prejavovalo sa to fyzickými útokmi. Jeho správanie voči učiteľom sa zhoršilo, reagoval podráždenejšie, prejavovalo sa to slovnými útokmi. Jeho vzdelávacie výsledky sa zhoršili, chodil do školy nepripravený, nerobil si doma úlohy. Jeho správanie bolo nepokojnejšie, bol vnútorné nevyrovnaný, škola sa obávala jeho reakcií. Na hodinách vyrusoval. Úrad vykonával tereňnu sociálnu v rodinnom prostredí C. s cieľom poskytovania poradenstva a pomoci dieťaťu, matke pri sprostredkovaní pomoci pri riešení výchovných problémov. Matka v rozhovoroch avizovala zhoršujúce sa správanie C.. C. nedodržiaval príchody domov, neriešpektoval matku, nepripravoval sa na vyučovanie, mal agresívne prejavy a fyzické útoky voči svojej sestre D.. Na základe uvedených informácií bola dňa 02.11.2022 uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, zástupcov školy a psychologičky CPPPaP na úrade s cieľom riešenia problémového správania C. v školskom aj rodinnom prostredí. Zo záveru prípadovej konferencie vyplynulo, že vzhľadom na znovu sa opakujúce problémové správanie C. v školskom aj rodinnom prostredí bolo v záujme dieťaťa, aby absolvoval opakovaný diagnostický pobyt v DgC. Mal. C. bol na základe uznesenia Okresného súdu Liptovský Mikuláš o nariadení neodkladného opatrenia, č. zo dňa 28.11.2023, č.k. 20P/84/2022 odovzdaný do starostlivosti DgC za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 3 mesiacov od pravoplatnosti uznesenia. Zo správy DgC zo dňa 27.02.2023 vyplýva, že C. v školskom prostredí autoritu učiteľa rešpektoval, školský poriadok va'z'nejšie neporušoval, mal veľmi dobre

hodnotenie. Vyzáduje si individuálny prístup - vedenie, pomoc, kontrolu, povzbudenie a pochvalu. Na prostredie DgC sa C. adaptoval postupne, s ťažkosťami v prezívaní aj v správaní, ťažko znášal odlučenie od rodiny. C. medzi rovesníkmi nie je problémový, ale potrebuje dlhší čas, aby sa primerane začlenil do kolektívu rovesníkov. Počas pobytu v DgC nemal výraznejšie problémy v správaní, respektoval pravidlá, voči rovesníkom bol priateľský, rád pomohol. Je schopný nadviazať adlhšiu dobu udržať nekonfliktne a bezproblémové vzťahy. Záujmová oblasť nie je aktívne rozvíjaná, doma trávil veľa času pri počítači. Povzbudzujúco veľmi motivacne na neho pôsobi úspech, pochvala ocenenie, vtedy vie byť veľmi snazivý. V domacom prostredí sa potrebuje upokojiť, zaziťvať v rodine zázemie, bezpečie, pociťovať pochopenie, porozumenie, jednanie primerané jeho veku. Matka pravidelne kontaktovala odborný personál a zaujímal sa o správanie C. a jeho progres v DgC, taktiež ho pravidelne navštevovala v zariadení. Počas pobytom matka uvažovala, že sa u C. v rodinnom prostredí nevyškyltli vážnejšie problémy so správaním, snažil sa ju respektovať. Zo záveru DgC vyplýva, že C. potrebuje dôsledný, no zároveň citlivý výchovný prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvyšenou kontrolou. DgC odporučilo návrat C. do rodinného prostredia. Odporučilo pokračovať v psychologickom vedení v spolupráci s CPPPaP a spolupracovať s orgánom SPODaSK. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmernením jeho správania DgC doporučuje umiestnenie C. v liečebno-výchovnom sanatóriu. Neodkladné opatrenie splnilo účel, diagnostický proces u C. bol ukončený dňa 05.03.2023. Dňa 21.03.2023 bola uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, C., špeciálnej pedagogičky školy Mgr. W. M. na úrade s cieľom prehodnotenia plánu sociálnej práce. Boli dohodnuté úlohy plánu sociálnej práce. V rodinnom prostredí bola vykonávaná terénna sociálna práca. V rozhovoroch matka uvažovala, že ukončila spoluprácu s CPPPaP s odôvodnením, že bude s C. tráviť viac času ako rodina a budú sa spolu rozprávať. Zo správy školy, zo dňa 13.06.2023 vyplýva, že správanie C. sa za posledné obdobie nezmenilo. Dohodu o čase, ktorý sa má venovať príprave na vyučovanie, nedodržuje. Nadalej chodí do školy bez pomôcok, domácich úloh a nepripravený. V čase, ktorý trávi doma zo zdravotných dôvodov si preberané učivo nepozrie a nedopíše, pričom má všetko na Edupage. Používa vyhovorky, že mu nič nepišlo, nemohol sa pripojiť. Začal obtazovať dievčata, škola to riešila pohovorom. C. bude mať pokarhanie riaditeľom školy za nevhodný obsah slohovej práce - návod na miesanie e-liquidu, obtazovanie a obchytka vanie dievčat, používanie mobilu na hodine, časte zabúdanie vyučovacích pomôcok a domácich úloh. Dňa 16.06.2023 sa na úrad dostavila matka a požiadala orgán SPODaSK o pomoc pri riešení výchovných problémov s C.. C. podľa matky začal skušať alkoholické nápoje (ukryl dve fľaše vodky doma, z ktorých sa napil aj pred ňou), vapuje, nerespektuje ju, je vulgárny voči nej a sestre D., ktorú aj fyzicky napáda. Dostal sa k situácii, kedy na nich vytiahol aj nož a ohrozoval ich. Príchody domov dodržiava, domače úlohy si nevypracováva, spolupracuje s ním špeciálna pedagogička školy. Matke bolo poskytnuté poradenstvo - možnosť vykonávania opatrení terénnou a ambulantnou formou prostredníctvom akreditovaného subjektu Tenenet, o. z., nakoľko je potrebné odpozorovať situácie v domacom prostredí, jeho reakcie a dodržiavanie pravidiel. Matka s touto možnosťou súhlasila. Dňa 26.06.2023 vydal orgán SPODaSK odporúčanie na vykonávanie opatrení v rodine dieťať a prostredníctvom Tenenet, o. z. Matke bolo odporúčané s C. absolvovať aj pedopsychiatrické vyšetrenie, nakoľko má skúsenosti s alkoholom, vapovaním. Dňa 28.06.2023 bolo orgánu SPODaSK školou oznámené, že ziacke ich školy mal C. cestou zo školy vulgárne nadváť a taktiež ju mal prenasledovať s nožom v ruke. Škola zvolala mimoriadne zasadnutie pedagogickej rady, bola mu znížená známka zo správania na stupeň 3 a bola kontaktovaná aj polícia. Taktiež dňa 29.06.2023 informovala škola orgán SPODaSK, že správanie C. sa v poslednom období (po 20.06.2023) podstatne zhoršilo - vulgárne vyjadrovanie voči vyučujúcim, prevaždzkovým zamestnancom a spoluziakom, nevhodné priateľstvá, fyzický útok na sestru D. v škole, neospravedlnené hodiny - 5. Dňa 30.06.2023 C. prisiel do školy s tasťou, kde mal sekeru a dve piľky, s tým, že uviedol, že ide po škole na polovnícky posed. Do školy bola privolaná polícia. Dňa 24.07.2023 sa dostavila na úrad matka a uviedla, že správanie C. je nadalej problémové, fyzicky atakuje sestru D., k matke sa správa vulgárne. V dňoch 22.07.2023 a 23.07.2023 porozbíjal a porozhadzoval veci v byte, mal v úmysle pozitť alkoholické nápoje, matka preto privolala políciu. Vzhľadom na pretrvávajúce výchovné problémy s C. v rodinnom prostredí, matka trvá na jeho umiestnení v LVS. Oba sa o svoju dcéru aj o seba, nakoľko C. na nich vytiahol nož, aj napriek tomu, že si nemyslí, že by niečo urobil. Dňa 13.09.2023 sa konala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš prípadová konferencia ohľadom C.. Na nej boli prítomní C., matka, zástupkyňa akreditovaného subjektu Tenenetu, o.z. p. Mgr. I. I., PhD, špeciálna pedagogička Základnej školy W. I. pani Mgr. M. a zamestnankyňa ÚPSVaR L. Mikuláš Mgr. D. M. - vedúca oddelenia sociálnoprávnej ochrany

detí asociačnej kurately (ďalej len OSPODaSK), Mgr. M. I. Y. - sociálna kuračka a Mgr. T. B. L. - tereňna sociálna pracovníčka. C. sa vyjadril, že nie je ochotný urobiť nič pre zmeny v správaní. V priebehu rozhovoru poľsoobil čoraz viac podraždenejšie, vyjadroval sa na učiteľov pejoratívne, obviňoval všetkých, že sú zaujatí voči nemu, že najradšej by skočil pod vlak, alebo, že si radšej zozenie od kamaraťov marihuanu a bude sa po nej cítiť lepšie. Uvažoval, že nemá nikoho, komu by veril, nikoho nemá rád. S matkou bolo dohodnuté, že nakoľko u C. pretrvávajú negatívne prejavy v správaní, orgán SPODaSK po doručení správy zo školy podáva návrh na príslušný okresný súd na nariadenie neodkladného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému pobyťom v zariadení na výkon rozhodnutia súdu (Súkromné liečebno-výchovné sanatórium - Centrum pre deti a rodiny Senec). Dňa 19.09.2023 bola orgánu SPODaSK školou zaslaná správa, z ktorej vyplýva, že správanie maloletého C. sa nezmenilo. Školské vyučovanie sa nezačastnil dňa 08.09.2023 z dôvodu, že bol nahnevany a v strese. Nadalej porušuje školský poriadok, odmieta spolupracovať na vyučovaní s učiteľmi, rovnaký postoj má aj k asistentke učiteľa. Nadalej neuznáva akúkoľvek autoritu. V závere škola vyjadruje obavu z ďalších nepríjemných reakcií C. ako dôsledkov nárokov na neho kladených (aj napriek tomu, že požiadavky sú upravené na minimum). Na základe dožadania orgánu SPODaSK vydalo Súkromné liečebno-výchovné sanatórium Senec - CDR Senec súhlas k umiestneniu maloletého C. v ich zariadení.

2. Uznesením zo dňa 03.10.2023, č. k. 20P/79/2023-77, súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť dočasne odovzdať maloletého do starostlivosti Súkromno liečebno-výchovného sanatória, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, IČO: 36 075 604 na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2023 a vykonateľnosť dňa 03.10.2023. Maloletý bol na základe uvedeného uznesenia odovzdaný do Súkromno liečebno-výchovného sanatória, Senec dňa 09.10.2023.

3. Súd na prejednanie a rozhodnutie veci nariadil pojednávanie. Pojednávanie vykonal v neprítomnosti zástupcu Súkromno liečebno-výchovného sanatória, Senec, ktorý svoju neúčast na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil, aby súd pojednávanie vykonal v jeho neprítomnosti. Na pojednávaní sa zúčastnila matka aj otec maloletého, ktorí obidvaja súhlasili s uložením výchovného opatrenia. Kolízny opatrovník navrhol výchovné opatrenie uložiť a s uložením výchovného opatrenia súhlasila aj prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín, a to najmä návrhom s prílohami, správou Súkromno liečebno-výchovného sanatória Senec zo dňa 20.11.2023, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 06.12.2023 a pripojenými spismi Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 8P/22/2014, sp. zn. 4P/87/2014, sp. zn. 9P/120/2018, sp. zn. 1P/114/2021 a sp. zn. 20P/84/2022, ako aj ostatnými listinami založenými v spise.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 8P/22/2014 mal súd preukázané, že na základe Rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24.04.2014, č. k. 8P/22/2014-33, bolo manželstvo rodičov maloletého C. rozvedené a maloletý C. a jeho sestra D. boli zverení do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždňových intervaloch. Následne Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 03.11.2015, č. k. 4P/87/2014-150, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol maloletý C. spolu so svojou sestrou zverený do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na ich výživu. Od tohto času je maloletý C. v osobnej starostlivosti matky.

6. Z pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/114/2021 a 20P/84/2022 mal súd preukázané, že výchovné problémy maloletého C. pretrvávajú od roku 2017. Z dôvodu opakovaných priestupkov v školskom prostredí bola maloletému rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 16.11.2018, č. 201/179100 uložená povinnosť zúčastniť sa výchovného programu na 6 mesiacov. K výraznejšiemu posunu a zlepšeniu v správaní maloletého nedošlo. Maloletý nastúpil na dobrovoľný pobyt do Liečebno-výchovného sanatória v Lubochni, kde matka pobyt predčasne ukončila. Od septembra 2021 z dôvodu pretrvávajúcich problémov v správaní mal maloletý nastúpiť na ďalší dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre v Ružomberku, avšak na tento pobyt nenastúpil. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 09.09.2021, č. k. 1P/114/2021-28 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 16.02.2022, č. k. 1P/114/2021-49 súd zrušil uznesenie o nariadení

neodkladného opatrenia z dôvodu, že prevýchova maloletého v diagnostickom centre splnila svoj účel a centrum odporučilo pokračovať v psychologickom vedení maloletého v spolupráci s CPPaP v Okoličnom.

7. Po návrate do domáceho prostredia sa opäť u maloletého vyskytli zlyhania. CPPaP v Okoličnom v správe zo dňa 21.10.2022 uviedlo, že u maloletého zaznamenávajú výrazné ťažkosti v sociálnej oblasti, neprimerané až agresívne správanie voči spolužiakom v škole, učiteľom, aj členom rodiny. Matke bolo odporúčané pedopsychiatrické vyšetrenie, ktoré však odmietla. Za 'kladna' s'kola W. I. v Liptovskom Mikuláši v správe zo dňa 03.11.2022 uviedla, z'že maloletý je integrovaný, vzdelávaný podľa IVP, avšak jeho vzdelávacie výsledky sa zhoršujú, chodí do školy nepripravený, nerobí si domáce úlohy, jeho správanie je nepokojnejšie, je vnútorne nevyrovnaný, škola sa obáva jeho reakcií. Maloletý slovne útočí aj na učiteľov. Dňa 02.11.2022 bola uskutočnená prípadová konferencia za účasti matky, zástupcov školy a psychologičky CPPaP s cieľom riešenia problémového správania maloletého C.. Bolo odporúčané, aby maloletý opätovne absolvoval pobyt v diagnostickom zariadení, ktoré by nasmerovalo d'als'iu prácu s maloletým do budúcnosti. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 14.11.2022, č. k. 20P/84/2022-25 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Diagnostického centra v Ružomberku na dobu troch mesiacov od právoplatnosti uznesenia, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Vzhľadom na skutočnosť, že matka si dobrovoľne povinnosť uloženú týmto neodkladným opatrením nedokázala splniť, pre silný odpor a nesúhlas maloletého s umiestnením do zariadenia, súd Uznesením zo dňa 28.11.2022, č. k. 20Em/1/2022-13 nariadil výkon neodkladného opatrenia, a to odňatím maloletého a jeho odovzdaním do starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok.

8. Po návrate maloletého C. do prirodzeného prostredia istý čas dodržiaval stanovené pravidlá, bol dohodnutý plán sociálnej práce s maloletým v spolupráci so základnou školou. V rodinnom prostredí bola vykonávaná terénna sociálna práca. Problémové správanie C. v školskom aj rodinnom prostredí sa začalo výrazne prejavovať v júni 2023 a toto nevhodné správanie pokračovalo aj v letných mesiacoch v domácom prostredí aj po nástupe do školy v septembri 2023. Zo správ základnej školy mal súd osvedčené, že maloletý C. sa správa tak, že opakovane porušuje školský poriadok, keď sa nepripravuje na vyučovanie, nerobí si úlohy, nenosí školské pomôcky, má neospravedlnené hodiny, vyjadruje sa vulgárne smerom k učiteľom a pedagogickým zamestnancom, aj voči spolužiakom, fyzicky zaútočil na svoju sestru D., správa sa nevhodne k dievčatám obchytkávaním a v deň vysvedčenia prišiel do školy s nevhodnými predmetmi - sekerou a pílkami. Dňa 27.06.2023 došlo k incidentu, kedy C. cestou zo školy prenasledoval žiačku z 5.A triedy s nožom v ruke a vulgárne jej nadával. Prípado prevzala polícia. Z úradných záznamov SPODaSK mal súd osvedčené, že matka avizovala nevhodné správanie maloletého C. v domácom prostredí počas letných prázdnin. Maloletý C. požíva alkoholické nápoje, vapuje, matku nerešpektuje, je vulgárny a to aj voči sestre D., ktorú fyzicky napáda a došlo aj k situácií, že na nich vytiahol nôž a ohrozoval ich. V dňoch 22.07. a 23.07.2023 porozbýjal a porozhadzoval veci v byte a mal v úmysle požiť alkohol, matka preto privolala políciu. Vzhľadom na takéto správanie sa matka obáva a seba, aj o dcéru D., preto trvá na umiestnení maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu. Dňa 03.10.2023 bolo vydané neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý C. odovzdaný do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci. Po nariadení neodkladného opatrenia matka maloletého odovzdala do sanatória dňa 09.10.2023.

9. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 06.12.2023, ktorej súčasťou je aj správa Súkromného liečebno-výchovného sanatória v Senci zo dňa 20.11.2023 vyplýva, že maloletý sa od svojho príchodu dňa 09.10.2023 veľmi snaží. Nebolo u neho pozorované konfliktné správanie na skupine (provokácie, vzťahovačnosť), problematické prijímanie spätnej väzby. Neprejavil tendenciu ku svojvoľnému prekračovaniu hraníc a pravidiel zariadenia. Po príchode do zariadenia mu veľmi chýbala jeho matka, tak sa stávalo, že po večeroch za ňou plakával. Napriek tomu sa počas dňa dokázal plne sústrediť na svoje povinnosti. Tým, že je usilovný a konformne počúval inštrukcie vychovávateľov a učiteľov, bol opakovane dobre hodnotený. Na pochvalu reagoval dobre, jeho motivácia sa zvyšovala. Dokázal sa plne venovať svojim povinnostiam a rozširovať svoje schopnosti aj do nových oblastí. Po ubehnutí prvého mesiaca pobytu bol pustený na prvý víkend, ktorý strávil u matky od 11.11.2023. Vzhľadom k hospitalizácii pre virózne ochorenie by sa mal vrátiť do zariadenia až 20.11.2023. O maloletého sa počas celého pobytu telefonicky aj osobne kontinuálne zaujímal jeho matka. O kontakt požiadal aj jeho otec, čo priebežne riešia tak, aby bol maloletý schopný uniesť emočne tento kontakt, ak sa preukáže ako potenciálne trvácny. Opatrenie plní účel. Maloletý dokáže zjavne prosperovať v oblasti zlepšovania správania ako aj prípravy do školy. Vzhľadom ku krátkosti pobytu a jeho doteraz nevyužitému potenciálu odporúčajú

nariadenie výchovného opatrenia na 6 mesiacov. Taktiež je u neho potrebné pracovať aj na optimalizácii výchovného vedenia matky v usmerňovaní syna - nastavenia hraníc, pravidiel a ich dodržiavaní.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

14. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo súd konštatuje dôvodnosť podnetu na uloženie výchovného opatrenia, na základe ktorého súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia. Maloletý C. sa po umiestnení v sanatóriu snaží správať podľa pravidiel, adaptoval sa na podmienky zariadenia. Je pozitívne hodnotený. Hoci hodnotenie jeho správania v sanatóriu, kde sa nachádza na základe vydaného neodkladného opatrenia od 09.10.2023, je pozitívne, v minulosti bolo preukázané, že po návrate z diagnostických centier dokázal C. len určitý čas fungovať v nastavených pravidlách, po čase však opäť došlo k neprípustnému správaniu. Vzhľadom na krátkosť času, po ktorý sa maloletý C. nachádza v sanatóriu v Senci, je v danom čase preukázané, že prevýchovný proces maloletého nie je ukončený a je potrebné naďalej výchovne pôsobiť na maloletého v prostredí sanatória. Súd konštatuje, že je vzhľadom na uvedené skutočnosti je nevyhnutné a v záujme maloletého, aby bolo uložené výchovné opatrenie na zabezpečenie pomoci maloletému, aby naďalej u neho prebiehal reedukačný proces. S uložením výchovného opatrenia súhlasili účastníci konania, jednak rodičia maloletého ako aj sanatórium, kolízny opatrovník a prokurátorka. Pokiaľ by nedošlo k uloženiu výchovného opatrenia, boli by výchova a ďalší vývoj maloletého vážne ohrozené. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

16. Podľa § 52 za k. c. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), z'riaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP a z'riadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie z'riadnej z výnimiek upravených v ustanoveniach § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 CSP, sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.