

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/136/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6911205834
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2011:6911205834.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa : Allianz - Slovenská poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO 00 151 700 proti odporcovi : R. Š., K.. XX.XX.XXXX, O. B. X., T. P. Č.. XX, t. č. na neznámom mieste , zastúpenému opatrovníčkou Máriou Bystrianskou, súdnou tajomníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota o zaplatenie 87,84 € s prísl. takto,

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 87,84 € s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.08.2008 do zaplatenia, so 7,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.11.2008 do zaplatenia, s 10 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.02.2009 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Návrh navrhovateľa v prevyšujúcej časti úrokov z omeškania z a m i e t a.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi 16,50 € trov konania do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 19.05.2011 po jeho upresnení e-mailovým podaním zo dňa 20.10.2011 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 87,84 € s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.08.2008 do zaplatenia, so 7,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.11.2008 do zaplatenia, s 10,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 29,28 € od 08.02.2009 do zaplatenia, z titulu nezaplatenia dlžného poistného za obdobie od 07.08.2008 do 06.05.2009, na základe poistnej zmluvy o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkovou motorového vozidla zo dňa 07.05.2008 č. XXXXXXXXXXXX.

Vo veci bol tunajším súdom dňa 21.06.2011 vydaný platobný rozkaz č. 2Ro/373/2011-16 , ktorý bol pre nemožnosť doručenia odporcovi do vlastných rúk uznesením zo dňa 30.08.2011 č. 13C/136/2011-26 , zrušený.

Vzhľadom nato, že sa súdu ani prostredníctvom policajných orgánov nepodarilo zistiť adresu terajšieho pobytu odporcu, ustanovil mu postupom podľa ust. § 29 ods. 2 O. s. p., opatrovníčku, ktorá ho bude zastupovať, kým sám nevstúpi do konania.

Na pojednávanie dňa 25.10.2011 sa neustanovil navrhovateľ, ktorý sa podaním zo dňa 16.09.2011 ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Preto potom súd postupom podľa ust. § 101 ods. 2 O. s. p., vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa s tým, že prihliadol na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, s poistnou zmluvou zo dňa 07.05.2008, so Všeobecnými poistnými podmienkami, s výpisom z obchodného registra na navrhovateľa, s podaním navrhovateľa zo dňa 16.09.2011, s e-mailovým podaním navrhovateľa zo dňa 20.10.2011, s oznámením poistnej udalosti, s listom poistného plnenia, s potvrdením o nahlásení škodovej udalosti.

Podľa ust. § 9 ods. 4 Zák. č. 381/2001 Z. z. , v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ust. § 11 ods. 12 Zák. č. 381/2011 Z. z., v znení platnom v čase uzavretia zmluvy, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia , za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, a v tomto poistnom období dôjde ku škodovej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, má poisťovateľ právo na poistné až do konca tohto poistného obdobia.

Súd vec na základe citovaných zákonných ustanovení právne posúdil takto :

Dňa 07.05.2008 bola medzi účastníkmi konania uzavretá poistná zmluva č. XXXXXXXXXXXX o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla značky VAZ ev. č. Y. XXX U. a to na dobu neurčitú . V poistnej zmluve bolo dohodnuté štvrtročné poistné v sume 29,28 € (882,- Sk), splatné vždy do 07.05., 07.08., 07.11., 07.02. každého roka. Na základe tejto poistnej zmluvy odporca zaplatil poistné splatné k 07.05.2008, poistné splatné k 07.08.2008, 07.11.2008 a k 07.02.2009 nezaplatil. Dňa 21.05.2008 došlo k škodovej udalosti a navrhovateľ ako poistník nahradil poškodenému dňa 28.05.2008 škodu vo výške 1 045,- Sk. Vzhľadom na ust. § 11 ods. 12 citovaného zákona má navrhovateľ ako poistník nárok na poistné do konca poistného obdobia, t. j. od 07.08.2008(dátum nezaplatenia poistného) do 06.05.2009 (dátum konca poistného obdobia).

Podľa ust. § 9 ods. 4 citovaného zákona poistenie zodpovednosti zaniká ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od jeho splatnosti. V danom prípade poistenie zaniklo 07.03.2009 (jeden mesiac po splatnosti t.j. po 07.02.2009).

Podľa ust. § 11 ods. 12 poisťovateľ t. j. navrhovateľ má nárok na poistné do konca poistného obdobia t.j. od 07.08.2008 do 06.05.2009. Žalovaná suma predstavuje dlžné poistné za uvedené obdobie v celkovej výške 87,84 € (3 x 29,28 €).

Keďže odporca dlžné poistné nezaplatil v lehote jeho splatnosti dostal sa v zmysle ust. § 517 ods. 1 Obč. zák., do omeškania. Navrhovateľovi vzniklo právo požadovať zákonný úrok z omeškania. Navrhovateľ si uplatnil úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne, čo je v súlade s ust. § 3 Nar. vlády č. 87/1995 Z. z. v znení platnom do 30.06.2010 odo dňa nasledujúceho po splatnosti príslušnej splátky dlžného poistného . Súd návrh aj v tejto časti posúdil ako dôvodný a zaviazal odporcu aj na zaplatenie zákonného úroku z omeškania. Pokiaľ ide o uplatnený úrok z omeškania od 08.02.2009, tu súd priznal úrok z omeškania vo výške 10 % ročne vzhľadom na to, že k tomuto počiatku omeškania bola úroková sadzba ECB vo výške 2 % (plus 8 percentuálnych bodov) a návrh v prevyšujúcej časti úrokov z omeškania zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. 3 O. s. p., tak že priznal navrhovateľovi, ktorý mal neúspech len v pomerne nepatrnej časti (v časti úrokov z omeškania) náhradu trov konania , ktoré si uplatnil vo výške zaplateného súdneho poplatku 16,50 €.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p., je odporca povinný žalovanú sumu zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané a predložené v potrebnom počte rovnopisov tak, aby každý z

účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde. Ďalej z odvolania musí byť zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie, alebo postup súdu je nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca nespĺní povinnosť uloženú mu týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.