

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 19C/86/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110225767  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2011:1110225767.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: J.. W. Ď., A. S. XX, XXX XX Bratislava, proti odporkyni: J.. V. Ď., A. W. S. V. XX, XXX XX Bratislava, o určenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd p r i p ú š ť a rozšírenie petitu návrhu nasledovne:

Odporkyňa je povinná platiť navrhovateľovi príspevok na výživu vo výške 39,60 € mesačne počnúc dňom 30.07.2011 do 30.07.2016, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 31.05.2010 domáha, aby súd uložil odporkyni povinnosť platiť navrhovateľovi počnúc dňom 31.05.2010 výživné vo výške 30 % životného minima mesačne, splatné vždy do 10. dňa v mesiaci vopred.

Na pojednávaní konanom dňa 22.08.2011 navrhovateľ požiadal súd, aby pripustil zmenu petitu návrhu.

Uznesením č.k. 19C 86/2010 - 33 zo dňa 22.08.2011 súd na pojednávaní pripustil zmenu petitu návrhu tak, že odporkyňa je povinná platiť navrhovateľovi výživné vo výške 38,70 € mesačne počnúc dňom 31.05.2010 do 30.06.2011 a od 01.07.2011 do 29.07.2011 vo výške 39,60 € mesačne, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

Na pojednávaní konanom dňa 26.09.2011 navrhovateľ predložil súdu písomné vyhotovenie návrhu na zmenu petitu návrhu zo dňa 25.09.2011 a požiadal súd, aby okrem povinnosti platiť navrhovateľovi výživné v zmysle pripustenej zmeny petitu návrhu uznesením zo dňa 22.08.2011 zaviazal odporkyňu aj povinnosťou platiť navrhovateľovi príspevok na výživu rozvedeného manžela vo výške 39,60 € mesačne počnúc dňom 30.07.2011 do 30.07.2016, vždy do 10-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

Podľa § 95 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") navrhovateľ môže za konania so súhlasom súdu meniť návrh na začatie konania. Zmenený návrh treba ostatným účastníkom doručiť do vlastných rúk, pokiaľ neboli prítomní na pojednávaní, na ktorom došlo k zmene.

Podľa § 95 ods. 2 O.s.p. súd nepripustí zmenu návrhu, ak by výsledky doterajšieho konania nemohli byť podkladom pre konanie o zmenenom návrhu. Súd nepripustí zmenu návrhu ani v prípade, ak by na konanie o zmenenom návrhu bol vecne príslušný iný súd. V takom prípade pokračuje súd v konaní o pôvodnom návrhu po právoplatnosti uznesenia.

Vzhľadom k tomu, že zmena návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, súd pripustil v zmysle § 95 ods. 1 O.s.p. rozšírenie žalobného petitu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. f) O.s.p.).