

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/57/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010747
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010747.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad, predseda senátu JUDr. Mária Petrušková, v zastúpení JUDr. Richardom Burešom, v trestnej veci obv. A. B. C., nar. X.X.XXXX v D., trvale bytom E. C., prechodne bytom F., G. H. I. XX dňa 12. decembra 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 180 Trestného poriadku, s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku v skutkovej vete trestného rozkazu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 57/2023 zo dňa 22.9.2023
o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť tak, že namiesto

-ako matka maloletej J. K., nar. XX.X.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod číslom 10P/13/2022-17 zo dňa 8.4.2022, právoplatným dňa 27.5.2022, ktorým bola mal. T.N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov L. K. a A. K., obaja bytom B., M. C. a obvinená bola ako matka maloletého dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu maloletej J. K., nar. XX.X.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, ani inde pravidelne neplní v období od 4.3.2023 do 11.4.2023, kedy bola evidovaná ako uchádzača o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove, pričom dňa 3.10.2022 uhradila na výživnom sumu 50,- eur a dňa 5.6.2023 uhradila na výživnom sumu 200,- , čím jej takto za obdobie od 1.6.2022 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade v celkovej výške 500,- eur, pričom v sledovanom období mala viacero zamestnaní, ktoré však boli väčšinou ukončené pre porušovanie pracovnej disciplíny obvinenou, ďalej v sledovanom období nepoberala nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, nie je poberateľom invalidného dôchodku a nepoberala dávku v hmotnej núdzi a nebola vedená na živnostenskom registri, ani v obchodnom registri sa

v k l a d á

-ako matka maloletej J. K., nar. XX.X.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod číslom 10P/13/2022-17 zo dňa 8.4.2022, právoplatným dňa 27.5.2022, ktorým bola mal. T.N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov L. K. a A. K., obaja bytom B., M. C. a obvinená bola ako matka maloletého dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu maloletej J. K., nar. XX.X.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, ani inde pravidelne neplní v období od 1.6.2022 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 4.3.2023 do 11.4.2023, kedy bola evidovaná ako uchádzača o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove, pričom dňa 3.10.2022 uhradila na výživnom sumu 50,- eur a dňa 5.6.2023 uhradila na výživnom sumu 200,- , čím jej takto za obdobie od 1.6.2022 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade v celkovej výške 500,- eur, pričom v sledovanom období mala viacero zamestnaní, ktoré však boli väčšinou ukončené pre porušovanie pracovnej disciplíny obvinenou, ďalej v sledovanom období nepoberala nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, nie je poberateľom invalidného dôchodku a nepoberala dávku v hmotnej núdzi a nebola vedená na živnostenskom registri, ani v obchodnom registri.

o d ō v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5T 57/2023 zo dňa 22.9.2023 bola obv. A. B. C. uznaná za vinnú z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom skutková veta nebola správna.

Pri vyhotovovaní predmetného trestného rozkazu a v jeho rovnopisoch došlo teda k zrejmej nesprávnosti, týkajúcej sa skutkovej vety a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a túto zrejmu nesprávnosť opraviť samostatným uznesením v zmysle ustanovenia § 180 Trestného poriadku, s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

Sťažnosť má odkladný účinok. Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozhodnutia, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.