

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1T/180/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111010751  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111010751.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci vedenej proti obvinenému D. N., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Z., B. XXXX/XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, samosudcom JUDr. Milanom Strakom na verejnom zasadnutí konanom v Trenčíne dňa 24.10.2011 takto

### rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku súd dohodu o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným D. N., XX.XX.XXXX neschvaľuje a trestnú vec vedenú na tunajšom súde pod sp. zn. 1T 63/2011 vracia prokurátorovi na prípravného konania.

### odôvodnenie:

Prokurátor okresnej prokuratúry podal dňa 04.05.2011 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej s obvineným D. N., ktorý uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a súhlasil s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Po otvorení verejného zasadnutia vo veci schválenia uzavretej dohody o vine a treste súd vzhľadom na obsah trestného spisu a pripojených rozhodnutí v iných trestných veciach obvineného zistil, že sa uzatvorená dohoda o vine a treste javí už ako neprimeraná, nakoľko prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu s poukazom na odsúdenia Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 4T/154/2010 a 3T/127/2010.

Podľa § 334 ods. 3 Tr. poriadku ak súd dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu neschváli alebo obvinený odpovedal na niektorú otázku „nie“, uznesením vráti vec prokurátorovi do prípravného konania; ak je obvinený vo väzbe a súd zároveň nerozhodol o prepustení obvineného na slobodu, pokračuje väzba v prípravnom konaní, ktorá však nesmie spolu s väzbou už vykonanou v prípravnom konaní presiahnuť lehotu uvedenú v § 76 ods. 7.

Vzhľadom na takto zistené skutočnosti preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.