

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: RK-6Er/62/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913200530
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5913200530.3

Uznesenie

A.:B.:C.:XXXX:XXXXXXXXXX.X
č.k.: RK-6Er/62/2013-22
IČS: 5913200530
EX 5/2013

U Z N E S E N I E

Okresný súd Liptovský Mikuláš v exekučnej veci oprávneného: D. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, XXX XX G., zast. matkou H. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/X, XXX XX G., proti povinnému: I. J., nar.XX.XX.XXXX, bytom K. X/X, XXX XX G., v konaní o vymoženie výživného, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.
- II. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

1. Na základe návrhu oprávneného sa dňa 17.01.2013 začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávneného na výživnom priznanej vykonateľným rozsudkom Okresného súdu Ružomberok, č.k. 5P/67/2012-31 zo dňa 13.11.2012.
2. Vykonaním uvedenej exekúcie poveril Okresný súd Ružomberok súdneho exekútora JUDr. Jaromíra Pavlíka, Nám. A. Hlinku 54, 034 01 Ružomberok.
3. Okresný súd Ružomberok na základe zákona č. 150/2022 Z.z., ktorým sa okrem iného mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky, sa s účinnosťou od 01.06.2023 stal pracoviskom Okresného súdu Liptovský Mikuláš.
4. V priebehu konania bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.03.2017, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), súd zastaví exekúciu na návrh alebo aj bez návrhu.

8. V ustanovení § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017) je zakotvený princíp ochrany osoby povinného spočívajúci v povinnosti súdu zastaviť exekúciu, ak priebeh výkonu rozhodnutia ukazuje, že výťažok, ktorý možno v exekúcii dosiahnuť, nepostačí ani na úhradu trov exekúcie. Tento princíp je v zjavnom rozpore s právom oprávneného na vymoženie pohľadávky, ktorá mu bola priznaná právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, preto je k jeho využitiu potrebné pristupovať s náležitou opatrnosťou. Je pritom vecou súdneho exekútora preskúmať v exekučnom konaní majetkové pomery povinného, tieto vyhodnotiť a na základe takto zisteného skutkového stavu prípadne podať podnet na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného. Konštatovanie nemajetnosti povinného v exekučnom konaní musí byť vždy založené na objektívnych zisteniach súdneho exekútora a relevantných dôkazoch.

9. V posudzovanej veci mal súd na základe el. lustrácií vykonaných súdnym exekútorom v registroch dopravného inšpektorátu Policajného zboru SR, katastra nehnuteľností, Sociálnej poisťovne a jednotlivých bánk za preukázané, že povinný nevlastní žiadny hnutel'ný a nehnuteľný majetok, nie je vlastníkom žiadneho účtu na území SR. Povinný nie je zamestnaný, nie je poberateľom dôchodku, úrazovej renty, dávky v nezamestnanosti ani nemocenskej dávky, nemá teda žiadny príjem, z ktorého by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného. Za takto zisteného skutkového stavu považuje súd za preukázané, že exekúciu nie je reálne možné vykonať, keďže povinný nedisponuje majetkom, speňažením ktorého by mohlo dôjsť aspoň k úhrade trov exekúcie.

10. Ďalšie pokračovanie v exekučnom konaní by bolo v rozpore so zásadami hospodárnosti a účelnosti. Z tohto dôvodu súd v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (znenie účinné do 31.03.2017) exekúciu zastavil.

11. O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením.
V Ružomberku, dňa 12.12.2023

JUDr. Branislav Klukoš
s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Liptovský Mikuláš) písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).