

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/187/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5610203253
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2011:5610203253.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Československá obchodní banka, a.s., so sídlom Praha 5, Radlická č. 333/150, IČO: 00001350, proti žalovanému P. B., Z.. XX. X. XXXX, trvale bytom E. F. - X., Q. Č.. XXX/X, t. č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom Mesto Liptovský Mikuláš, v konaní o zaplatenie 20.960,44 Kč s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/187/2010-195 zo dňa 30. 8. 2011, sa v údají o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: V Liptovskom Mikuláši dňa 30. 8. 2010

na: V Liptovskom Mikuláši dňa 30. 8. 2011

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/187/2010-195 zo dňa 30. 8. 2011 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údají o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku, namiesto správneho dátumu 30. 8. 2011, nesprávny dátum 30. 8. 2010.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku prvostupňového súdu v jeho písomnom vyhotovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.