

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202769
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423202769.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: SKLADAN stavebné realizácie, s. r. o., IČO: 53 166 787, Hurbanova 539/2, 965 01 Žiar nad Hronom, právne zastúpený JUDr. Ivo Osvald, Trhová č. 1, 960 01 Zvolen 1, IČO: 51410907 proti žalovanej: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, XXX XX C. D. E., právne zastúpená Mgr.et Mgr. Lívia Šouc Kost'ová, F. G. X, XXX XX C. D. E., o bezodplatné odstránenie vád diela, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. **U p r a v u j e** prevádzkovateľa systému – Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na vrátenie súdneho poplatku žalobcovi vo výške 1 169,69 Eur v lehote 3 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

III. Súd žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil dňa 18.10.2023 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) žalobu, ktorou sa domáhal od žalovanej zaplata sumy 20 865,18 Eur s prísl. titulom neuhradenej faktúry č. 20220040 zo dňa 23.11.2022 za realizované stavebné práce.

2. Žalobca dňa 19.08.2024 doručil súdu späťvzatie žaloby. V späťvzatí uviedol, že došlo k dohode účastníkov konania a z tohto dôvodu berie podanú žalobu späť a žiada konanie zastaviť a vrátiť súdny poplatok. O trovách konania žiada rozhodnúť tak, že každý z účastníkov znáša trovy konania sám, súd neprizná žiadnemu z účastníkov konania trovy.

3. Súdu je z výkonu vlastnej činnosti známe, že v konaní pod sp. zn. 5Csp/53/2023 sa viedlo konanie, kde ako žalobkyňa vystupovala A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, XXX XX C. D. E. a na strane žalovaného vystupoval SKLADAN stavebné realizácie, s.r.o., IČO: 53 166 787. K tejto spisovej značke bola A. B., nar. XX.X.XXXX doručená Dohoda o generálnom urovnaní záväzkov zo dňa 12.08.2024, ktorú uzatvorila so žalobcom v tomto konaní - SKLADAN stavebné realizácie, s. r. o.. Touto Dohodu o generálnom urovnaní záväzkov zo dňa 12.08.2024 sa strany sporu v článku II. bode 1. písm. d) dohodli, že sa žalobca v tomto konaní zaväzuje do 5 dní od platnosti a účinnosti dohody v zmysle ustanovenia § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v kontexte sporového konania vedeného pod sp. zn. 5Csp/61/2023 vziať ním podanú žalobu späť a to v celom rozsahu. Vo vzťahu k sporovému konaniu vedenému pod sp. zn. 5Csp/61/2023 sa zmluvné strany dohodli, že si nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobca po podaní žaloby vzal žalobu v celom rozsahu späť nakoľko uzatvoril so žalovanou Dohodu o generálnom urovnaní záväzkov zo dňa 12.08.2024, okresný súd aplikujúc § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 pís., b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 1 181,50 Eur, súd preto upravil prevádzkovateľa systému na vrátenie súdneho poplatku, kráteného podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch o sumu 11,81 Eur (1 %) a to vo výške 1 169,69 Eur.

12. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. O náhrade trov konania rozhodol okresný súd aplikujúc § 256 ods. 1 CSP, keď mal za to, že zastavenie konania procesne zavinili žalobca, pretože vzal žalobu späť. Okresný súd zdôrazňuje, že dôvodnosť žaloby sa posudzuje pri jej späťvzati procesne a bez ohľadu na to, aký by bol výsledok konania, keby k späťvzatiu žaloby nedošlo. Keďže zastavenie konania procesne zavinila žalobca, okresný súd by mal priznať náhradu trov konania protistrane, teda žalovanej. Strany sporu po začatí konania uzavreli mimosúdnu dohodu, ktorou došlo k urovnaniu sporu a zároveň aj k dohode, že si žiadna zo strán nárok na náhradu trov konania uplatňovať nebude, okresný súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti I. a III. výroku tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.