

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010819
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010819.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. decembra 2023, takto

rozhodol:

Obvinená: A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. K. H., C. L.
nar. XX.XX.XXXX v C. L., trvale bytom I. XX, XXX XX M., J. C. L.,

je vinná, že

v období do dňa 02.09.2022 do dňa 13.10.2023 počas školského roka 2022/2023 a počas školského roka 2023/2024 v obci I., okres C. L. a všade inde, kde sa zdržiavala, ako zákonná zástupkyňa svojej dcéry mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, žiačky X. ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom v obci M., ktorá jej bola rozsudkom Okresného súdu v Rimavská Sobota sp. zn. 7P/223/2020-28 zo dňa 04.02.2021, právoplatným dňa 26.02.2021 vykonateľným dňa 25.02.2021 zverená do osobnej starostlivosti, napriek školou zaslaným písomným upozorneniami na nedbalú školskú dochádzku jej umožnila, aby si opakovane bez náležitého ospravedlnenia neplnila povinnú školskú dochádzku v zmysle Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o jeho zmene a doplnení v znení neskorších predpisov, nakoľko počas uvedeného obdobia vymeškala 1009 celkovo neospravedlnených hodín, čím školopovinnú žiačku mal. L. B. vydala o nebezpečenstva spustnutia, v období odo dňa 14.02.2023 do dňa 13.10.2023 počas školského roka 2022/2023 a počas školského roka 2023/2024 v obci I., okres C. L., ako zákonná zástupkyňa svojej dcéry mal. mal. N. F., nar. XX.XX.XXXX v C. L., žiačky X. ročníka Základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským v obci M., ktorá jej bola rozsudkom Okresného súdu v Rimavská Sobota sp. zn. 7P/20/2019-17 zo dňa 12.03.2019, právoplatným dňa 09.05.2019 vykonateľným dňa 23.04.2019 a rozsudkom Okresného súdu v Rimavská Sobota sp. zn. 2P/250/2022-30 zo dňa 16.02.2023, právoplatným dňa 04.04.2023 vykonateľným dňa 17.03.2023 zverená do osobnej starostlivosti, napriek školou zaslaným písomným upozorneniami na nedbalú školskú dochádzku jej umožnila, aby si opakovane bez náležitého ospravedlnenia neplnila povinnú školskú dochádzku v zmysle Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o jeho zmene a doplnení v znení neskorších predpisov, nakoľko počas uvedeného obdobia vymeškala 331 celkovo neospravedlnených hodín, čím školopovinnú žiačku mal. N. F. vydala do nebezpečenstva spustnutia,

t e d a

vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenej určuje skúšobnú dobu na 16 (šestnásť) mesiacov. vydala osoby mladšie ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený skutok spáchala závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.