

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011239
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123011239.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/73/2023

Okresný súd Banská Bystrica konajúc samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou dňa 11. 12. 2023 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva

r o z h o d o l :

2 7T/73/2023

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX nar. XX. XX. XXXX v C. D., Česká republika, trvale bydliskom E. F. XXX/X, G. – Žižkov, Česká republika, na území Slovenskej republiky s hláseným pobytom Mesto Rimavská Sobota, zdržiavajúcim sa na adrese: H. C. XX, C., toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je v i n n ý, ž e

dňa 02. 10. 2023 v čase od 19.30 h do 20.05 h v Banskej Bystrici na ulici ČSA 25 v administratívnej budove Išťou od SBS pracovníka vylákal pravý kľúč zo zapečatenej obálky od kancelárie č. 317, nachádzajúcej sa na 3. poschodí, ktorú na podnikateľské účely využíva spoločnosť H. I. J., J. J. K. XX, D. D., L.: XX XXX XXX, pričom tvrdil, že mu tam jeho známy nechal presne neurčené veci a musí si ich ísť zobrať, následne si týmto pravým kľúčom osobne túto kanceláriu odomkol a vošiel do vnútra, pričom vzápätí bol vyrušený službukonajúcim SBS pracovníkom a z miesta sa pokúsil ujsť, pričom toto sa mu nepodarilo, nakoľko vstup do budovy bol uzamknutý, čím týmto svojím konaním škodu spoločnosti H. I. J., J. J. K. XX, D. D., L.: XX XXX XXX, odcudzením vecí nespôsobil žiadnu škodu,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo.

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 48 ods. 4 Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť H. I. J., J. J. K. XX, D. D., L.: XX XXX XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

2 7T/73/2023

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.