

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14C/146/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911201153
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2011:7911201153.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Monikou Koščovou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803 zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. proti odporcovi O. D., nar. XX.XX.XXXX bytom L. G. XXX/XX, G. Y. zast. opatrovníkom Mesto G. Y. v konaní o zaplatenie 658,45-Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 658,45-Eur a nahradiť trovy konania vo výške 136,82-Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Právny predchodca navrhovateľa SPP a.s. sa návrhom doručeným súdu dňa 21.01.2011 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 658,45-Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel a.s. / ďalej navrhovateľ/ dodal pre odberné miesto L. G. XX/XXX, G. Y., zemný plyn. Dodaný zemný plyn navrhovateľ vyúčtoval faktúrou č. 7442007077 so splatnosťou 30.09.2009 vo výške 283,92-Eur, k úhrade zostáva suma 140,-Eur, č. 7411753381 so splatnosťou 25.05.2010 vo výške 371,89-Eur, č. 4900020732 so splatnosťou 24.12.2009 vo výške 73,28-Eur, č. 4900020733 so splatnosťou 24.12.2009 vo výške 73,28-Eur. Odporca do dnešného dňa predmetnú pohľadávku neuhradil.

Opatrovník odporcu ponechal rozhodnutie na úvahu súdu.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to prihláškou na odber plynu, žiadosťou, zápismi, faktúrami, zmluvou o postúpení pohľadávok a zistil tento skutkový stav veci:

Z prihlášky na odber plynu zo dňa 06.11.2001 súd zistil, že na predmetnom odbernom mieste G. XXX/XX, G. Y. bola prihlásená odporkyňa, zároveň bol

namontovaný plynomer výrobné číslo 8350432; počet dohodnutých meradiel 1 ks, platby mesačne vo výške preddavku 146,-Sk.

Faktúrou č. 7442007077 zo dňa 24.08.2009 splatnou dňa 30.09.2009 navrhovateľ vyúčtoval odporcovi sumu 283,92-Eur za obdobie od 19.08.2008 - 18.08.2009 za spotrebu plynu 1144m³ /stav meradla 5467-6611/ a stály plat za prenájom meradla; po čiastočnej úhrade k zaplateniu zostáva suma 140,-Eur.

Faktúrou č. 7411753381 zo dňa 11.05.2010 splatnou dňa 25.05.2010 navrhovateľ vyúčtoval odporcovi sumu 371,89-Eur za obdobie od 19.08.2009-26.04.2010 za spotrebu plynu 1257m³ /stav meradla 6611-7868/ a stály plat za prenájom meradla.

Zo zápisu zo dňa 08.12.2009 súd zistil, že navrhovateľ prerušil dodávku zemného plynu pre neplnenie finančných záväzkov odberateľa, stav počítadla 6976m³.

Faktúrou č. 4900020732 zo dňa 10.12.2009 splatnou dňa 24.12.2009 navrhovateľ vyúčtoval odporcovi sumu 73,28-Eur titulom náhrady škody za prerušenie dodávky zemného plynu.

Zo zápisu zo dňa 11.12.2009 súd zistil, že navrhovateľ obnovil dodávku zemného plynu vybratím záslepky.

Faktúrou č. 4900020733 zo dňa 10.12.2009 splatnou dňa 24.12.2009 navrhovateľ vyúčtoval odporcovi sumu 73,28-Eur titulom náhrady škody za obnovenie dodávky zemného plynu.

Zo žiadosti odporcu zo dňa 20.04.2010 súd zistil, že odporca požiadal o odpojenie a odmontovanie plynomera z dôvodu, že tam už nebýva.

Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 22.06.2011 bola pohľadávka pôvodného veriteľa SPP a.s. vo výške 658,45-Eur postúpená na navrhovateľa.

V konaní bol vydaný platobný rozkaz č. 14Ro/14/2011-26 zo dňa 28.02.2011, ktorý bol uznesením č. 14C/146/2011-43 zo dňa 06.09.2011 zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Zo správy Ústrednej evidencie väzňov ZVJS SR zo dňa 25.03.2008 súd zistil, že menovaná nie je t. č. vo výkone väzby - trestu. Zo správy Registra obyvateľov SR súd zistil, že odporca je prihlásený na trvalý pobyt na adrese L. G. XXX/XX, G. Y.. Zo správy Mesta G. Y. súd zistil, že menovaná sa približne dva roky zdržiava v D. republike; uvedené bolo zistené od jej bývalého druha.

Keďže sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu, súd mu v zmysle ust. §29 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ustanovil opatrovníka.

Po vykonaní dokazovania súd dospel k takémuto právnomu záveru:

Podľa ust. § 69 ods. 13 zák. č. 656/2004 Zz o energetike /ďalej zákon/, ustanovenia zmlúv o dodávke elektriny, o dodávke plynu, o prenose elektriny, o preprave plynu, o distribúcii elektriny, o distribúcii plynu a o uskladňovaní plynu, ktoré boli uzatvorené podľa doterajších predpisov, zostávajú v platnosti, ak nie sú v rozpore s týmto zákonom; ustanovenia týchto zmlúv, ktoré sú v rozpore s týmto zákonom, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 31. decembra 2005, inak strácajú platnosť.

Podľa ust. §2 písm. c, bod 17 zákona, dodávkou plynu je predaj plynu vrátane ďalšieho predaja, ako aj predaj skvapalneného zemného plynu odberateľom.

Podľa ust. §20 ods. 1 písm. a, zákona, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä 1. identifikáciu dodávateľa, 2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb, 3. lehotu, v ktorej je dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu povinný zabezpečiť pripojenie odberného elektrického zariadenia alebo odberného plynového zariadenia, 4. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb, 5. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny

alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny, informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb a ďalšie náležitosti.

Podľa ust. §20 ods. 5 zákona, odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a plynu v určenej kvalite a za primerané ceny, ktoré sú stanovené alebo určené transparentne.

Podľa ust. §48 ods. 1 písm. a, zákona, má dodávateľ plynu právo predávať plyn odberateľom plynu v rozsahu a za podmienok vymedzených v povolení na dodávku plynu.

Podľa ust. §48 ods. 2 písm. a, zákona, je dodávateľ plynu povinný pred uzatvorením zmluvy o dodávke plynu na vymedzenom území dohodnúť sa so svojimi odberateľmi a dodávateľmi plynu na splnení technických podmienok a obchodných podmienok dopravy plynu v prepravnej sieti a v distribučnej sieti.

Podľa ust. čl. 1 zmluvných podmienok, predmetom zmluvy je dodávka a predaj plynu. Plynom na účely tejto zmluvy sa rozumie zemný plyn, ktorý je zmesou plynov prevažne tvorenou metánom. Získava sa z prirodzených plynových alebo ropoplynových ložísk.

Podľa ust. čl. 2 bod 2.7 zmluvných podmienok, odber plynu sa meria na základe údajov meradla. Platba za dodaný plyn sa vyráta na základe skutočne odobratého množstva plynu a príslušnej cenovej tarify podľa cenníka dodávateľa plynu pre odberateľov kategórie domácnosť platného v čase odberu. Odpočet a vyúčtovanie odberu plynu vykonáva dodávateľ najmenej jedenkrát ročne. V prípade, ak odberateľ neumožní fyzický odpočet údajov na meradle, dodávateľ má právo určiť predpokladanú spotrebu, s prihliadnutím na vývoj predchádzajúcej spotreby ako aj počet použitých spotrebičov.

Podľa ust. čl. 2 bod 2.8 zmluvných podmienok, odberateľ platí v priebehu roka mesačne preddavok určený dodávateľom podľa priemernej predpokladanej mesačnej spotreby plynu. Nedodržanie platenia preddavkov a faktúr v termínoch splatnosti a výške úhrady zo strany odberateľa môže byť dôvodom na to, aby dodávateľ po predchádzajúcom písomnom upozornení odberateľa prerušil dodávku plynu.

Podľa ust. čl. 3 bod 3.3 zmluvných podmienok, vlastníkom meradla je dodávateľ, ktorý ho osadí a zabezpečuje jeho metrologickú správnosť podľa osobitných predpisov, prevádzkovú kontrolu a údržbu a to na vlastné náklady.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že medzi účastníkmi bol založený záväzkový vzťah týkajúci sa dodávky a odberu zemného plynu, na základe ktorého navrhovateľ dodal odporcovi zemný plyn a jeho spotrebu vyúčtoval uvedenými faktúrami. Z údajov na uvedených faktúrach súd zistil, že odporca vo fakturačnom období síce uhradil zálohové platby, avšak tieto nedosahovali výšku skutočných nákladov.

Zmluvou sa odporca zaviazal uhrádzať cenu plynu podľa aktuálneho platného cenového výmeru. V súlade s obchodnými podmienkami navrhovateľ dodal odporcovi zemný plyn a predložil odporcovi vyúčtovanie spotreby zemného plynu, za vykonané prerušenie dodávky zemného plynu a obnovenie dodávky zemného plynu navrhovateľ účtoval v zmysle cenníkov navrhovateľa za predmetné služby. V konaní nebolo preukázané, že nedoplatok vyúčtovaný navrhovateľom uhradený bol, preto súd v tejto časti vyhovel žalobnému návrhu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. §142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v zmysle ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov konania

potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V danom prípade trovy úspešného navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 39,-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 97,82-Eur.

Súd priznal navrhovateľovi v zastúpení právnym zástupcom odmenu za právne zastúpenie v zmysle vyhl. č. 655/2004 Zz vo výške 97,82-Eur za 2 právne úkony (prevzatie veci a príprava zastupovania, podanie návrhu na zmenu účastníka), odmena za 1 úkon bola priznaná vo výške 41,50-Eur a režijný paušál 2x7,41-Eur.

V zmysle §149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti /§42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ďalej OSP/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1 OSP/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť v zmysle ust. §205 ods. 2 OSP len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 OSP,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a OSP/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /§251 ods. 1 OSP/.