

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 3P/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123237356  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľuboš Marcinko  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123237356.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v konaní pred sudcom Mgr. Ľubošom Marcinkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

L. W., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom Hurbanova 16, Žilina; matky (navrhovateľky): O. I., nar. XX.X.XXXX, bytom V. O. 6; otca: O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Žilina; o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, o oprave rozsudku zo dňa 11.12.2023, č. k. 3P/11/2023-95, takto

### rozhodol:

Súd opravuje výrok I. rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 11.12.2023, č.k. 3P/11/2023-95, tak, že výrok I. správne znie:

„I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:  
Maloletý L. W., nar. XX.X.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého L. W., nar. XX.X.XXXX sumou vo výške 50 eur mesačne, ktoré bude poukazovať vždy do 28. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.“

### odôvodnenie:

1. Súd v záhlaví uvedeným rozsudkom rozhodol o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému L. W., nar. XX.XX.XXXX.

2. Súd po preštudovaní spisového materiálu zistil, že pri vyhlasovaní rozsudku nedopatrením opomenul uviesť, že výrokom I. schvaľuje rodičovskú dohodu. K rodičovskej dohode rodičia dospeli na informatívnom stretnutí rodičov dňa 8.12.2023. Skutočnosť, že súd na pojednávaní schvaľoval rodičovskú dohodu je zrejmá zo zvukového záznamu z priebehu pojednávania a je zrejmá všetkým účastníkom konania, keďže sa pojednávania konaného dňa 12.12.2023 zúčastnili rodičia ako i kolízny opatrovník maloletého.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Za zrejmu nesprávnosť podľa § 224 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523224'&ucin-k-dni='30.12.9999'> treba považovať rozpor medzi obsahom verejnomocenskej autoritatívnej vôle, ktorú súd v okamihu jeho vyhlásenia prejavil chcel a ktorej obsah je z dôvodov rozhodnutia bezpečne poznateľný a obsahom samotného rozhodnutia (uznesenie Ústavného súdu SR z 29.10.2019, sp. zn. III ÚS 67/2019). Opraviť inú zrejmu nesprávnosť možno opravným uznesením, ak je opravovaná nesprávnosť zrejmalá, resp. zjavná, musí teda ísť o chybu, ktorá sa stala zjavnou všetkým subjektom konania, t.j. súdu aj stranám (ÚS ČR II ÚS 2678/13). Zjavnosť opravovanej chyby musí pritom vyplývať z ostatných súvislostí, napr. z iných častí rozhodnutia, prednesov strán atď.

7. Keďže pri vyhlásení v záhlaví uvedenom rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, ktorá je zjavná zo skutkových okolností vo veci samej (zvukový záznam pojednávania, na ktorom došlo k uzavretiu rodičovskej dohody), súd túto zrejmu nesprávnosť ex offio opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné v súlade s ustanovením § 357 Civilného sporového poriadku.