

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/45/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010144
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Korduliak
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2011:5311010144.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. októbra 2011 samosudcom JUDr. Jozefom Korduliakom,

rozhodol:

Obžalovaný: U. F., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom M. nad M., M. XXXX, okr. I.

je vinný, že:

v presne nezistenom čase v druhej polovici júna 2010, v meste M. nad M., okr. I., si požičal od R. P. notebook zn. HP 1320 za účelom jeho osobného používania s tým, že mu ho na druhý deň vráti, pričom zverený notebook nevrátil, tento si ponechal a dňa 29.6.2010 ho za sumu 300,- Eur poskytol ako záloh do záložne L. U., v prevádzke na ul. X. mája XXXX v M. nad M., okr. I., čím R. P. spôsobil škodu v sume 600,- Eur,

t e d a:

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú

t ý m s p á c h a l :

- prečin sprenevery podľa 213 ods. 1 Tr. zák..

z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý t r e s t o d ň a t i a s l o b o d y vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obž. trest odňatia slobody p o d m i e n e č n e o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 28.7.2010, sp. zn. 1T/86/2010, ktorým bol U. F. pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému R. P., nar. X.XX.XXXX v I., trvale bytom M. nad M., M. č. XXXX, okr. I. škodu vo výške 350,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 171 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko tak prokurátor, ako aj obvinený sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.