

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 19T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010795
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010795.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 12.12.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom X. XXXX XXX/X, XXX XX D.,
okres E., živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

ako podnikateľský subjekt podnikajúci pod obchodným menom A. B., XXX XX D., X. XXXX XXX/X, IČO: 53 448 529 v období od 01. júla 2021 do 31. decembra 2022 neodviedol v zmysle § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov ako samostatne zárobkovo činná osoba na účet Sociálnej poisťovne Bratislava, pobočka Rožňava, poisťné na sociálne poistenie splatné do 09.01.2023, v celkovej výške 3.339,30 eur, čím svojim konaním spôsobil Sociálnej poisťovni Bratislava, pobočka Rožňava, Šafárikova 22, 048 01 Rožňava, IČO: 30 807 484, škodu vo výške 3.339,30 eur,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poisťné na sociálne poistenie,

č í m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 278 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú domu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3T/45/2023 zo dňa 10.08.2023, právoplatným dňa 31.08.2023, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Sociálnu poisťovňu Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, s nárokom na náhradu škody na konanie pred príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku, proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.