

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/107/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6911204036
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2011:6911204036.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a. s. so sídlom v Bratislave, Prievozská 6/A, IČO: 35 697 270 , zastúpeného L. &. W. , B.. T.. Y.. , B. B. M. A. A., L.. B. Č.. XX proti odporkyni P. B., N.. XX.XX.XXXX, N. A. M. S., N. T. Č.. XXX , t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou Z. W., súdnou tajomníčkou Okresného súdu D. o zaplatenie 736,79 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 736,79 € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13.11.2009 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi 361,62 € trov konania do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku a to právnomu zástupcovi navrhovateľa.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 08.02.2011 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 736,79 € s 9 % ročným úrokom z omeškania od 13.11.2009 do zaplatenia. Svoj návrh skutkovo odôvodnil tým, že odporkyňa uzavrela s navrhovateľom zmluvu o pripojení č. P. zo dňa XX.XX.XXXX, na základe ktorej jej bola poskytnutá SIM karta, ktorá umožňovala využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Dodatkom k zmluve č. P. predal navrhovateľ odporkyni telekomunikačné zariadenie značky Huawei E220 USB modem za podmiennečne zníženú kúpnu cenu 0,03 € s DPH . Odporkyňa počas trvania zmluvného vzťahu neuhradila cenu poskytnutých služieb vo výške 72,91 € a zmluvnú pokutu vo výške 663,88 €. Navrhovateľ si úroky z omeškania uplatňoval počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku, ktorý bol odporkyni zaslaný. Žiadal uhradiť aj trovy konania.

Súd vo veci rozhodol pôvodne platobným rozkazom, ktorý však bol zrušený, pretože sa ho nepodarilo doručiť odporkyni do vlastných rúk a to uznesením tunajšieho súdu zo dňa 11.08.2011 č. 13C/107/2011-44.

Vzhľadom nato, že súdu sa ani pomocou policajných orgánov nepodarilo zistiť adresu bydliska odporkyne ako ani súhlas rodinného príslušníka resp. Mesta Hnúšťa s ustanovením za opatrovníka , ustanovil jej súd postupom podľa ust. § 29 ods. 2 O. s. p., uznesením zo dňa 11.08.2011 č. 13C/107/2011-44 opatrovníčku Z. W., súdnu tajomníčku Okresného súdu D., ktorá ju bude v konaní zastupovať kým sama nevstúpi do konania.

Súd vykonal dokazovanie prečítaním výpisu z programu navrhovateľa, predložených faktúr, zmluvy o pripojení, dodatku k zmluve, pokusu o pokonávku, Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange

Slovensko, a.s., (ďalej len "Všeobecné podmienky"), s dohodou o podmienkach poskytovania služieb mobilný Orange internet, s platným cenníkom služieb , pričom zistil nasledovný skutkový stav :

Z predloženého písomného vyhotovenia zmluvy súd zistil, že navrhovateľ a odporkyňa uzavreli dňa XX.XX.XXXX zmluvu o pripojení č. P., na základe ktorej bola odporkyňa vypožičaná SIM - karta, ktorá jej umožňovala využívať telekomunikačné služby - mobilný Orange internet s priradeným telefónnym číslom XXXX XXX XXX. Dodatkom k zmluve č. P. bolo odporkyňa predané telekomunikačné zariadenie značky Huawei E220 USB modem za podmienične zníženú kúpnu cenu 0,03 € vrátane DPH.

Po preskúmaní uzavretej zmluvy a Všeobecných podmienok, ktoré sú ich neoddeliteľnou súčasťou, ako aj Dodatku k zmluve o pripojení, dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný .

Na základe predloženého výpisu z počítačového programu a z predložených faktúr mal súd za preukázané, že odporkyňa vznikol dlh na cene poskytnutých služieb za obdobie od 25.06.2009 do 27.08.2009 vo výške 72,91 €, preto zaviazal odporkyňu na zaplatenie tejto sumy z titulu neuhradených služieb .

Pokiaľ ide o nárok navrhovateľa na zaplatenie zmluvnej pokuty, tento je v dodatku ku zmluve upravený tak, že ak zákazník poruší svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy alebo dodatku (medzi ktoré patrí aj zaplatenie splatnej ceny za poskytnuté služby), je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 663,88 € je opodstatnený a zaviazal odporkyňu aj na zaplatenie tejto sumy z titulu zmluvnej pokuty.

Pokusom o pokonávku zo dňa 29.10.2009 bola odporkyňa poskytnutá lehota do 12.11.2009, v rámci ktorej mala možnosť vysporiadať svoje podližnosti. Keď tak neurobila, dostala sa nasledujúcim dňom do omeškania. V zmysle § 517 ods. 2 Obč. zák., veriteľ má právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania, ktorých výšku ustanovuje vykonávací predpis. Zmluvné strany určili vo Všeobecných podmienkach (čl. 11 bod 11.14) denný úrok z omeškania vo výške 0,05 % z dlžnej ceny účastníkovi poskytnutej alebo účastníkom požadovanej služby ako aj z akéhokoľvek iného peňažného záväzku účastníka. Navrhovateľ si v návrhu uplatnil len 9 % ročný úrok z omeškania, ktorý je v súlade s ust. § 3 nar. vlády č. 87/1995 Z.z., v znení do 30.06.2010 , preto súd návrhu súd vyhovel aj v tejto časti a zaviazal odporkyňu aj na zaplatenie 9 % ročného úroku z omeškania zo sumy 736,79 € od 13.11.2009 do zaplatenia.

Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p., a priznal úspešnému navrhovateľovi právo na plnú náhradu trov konania. Jeho trovy pozostávali zo súdneho poplatku za návrh vo výške 44,- € a z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci /prevzatie a príprava zastúpenia, účasť na pojednávaní dňa 18.10.2011 / jeden úkon vo výške 51,45 € + 2 x 7,41 € paušálna náhrada, z náhrady hotových výdavkov za cestu uskutočnenú dňa 18.10.2011 z Banskej Bystrici do Rimavskej Soboty a späť použitým motorovým vozidlom KIA CEE'D ev. č. BB 144 DM pri počte prejazdených km 210,

spotrebe na 100 km 4,7 litrov, cene PHM 1,134 € za jeden liter a koeficiente za opotrebenie 0,18 € vo výške 48,99 €, z náhrady za stratu času za cestu uskutočnenú na pojednávanie dňa 18.10.2011 za 8 polhodín vo výške 98,80 € /8 x 12,35 € / , z DPH vo výške 53,10 € / 20 % DPH vypočítanej z tarifnej odmeny, režijného paušálu, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času/, trovy konania v celkovej výške 362,61 € / súdny poplatok 44,- € + trovy právneho zastúpenia 117,72 € + cestovné 48,99 € + strata času 98,80 € + DPH 53,10 €/

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p. , je odporkyňa povinná žalovanú sumu a trovy konania zaplatiť do troch dní od právoplatnosti rozsudku a v zmysle ust. § 149 ods. 1 O. s. p., prisúdenú náhradu trov konania zaplatiť právnenmu zástupcovi navrhovateľa.

Po preskúmaní uzavretej zmluvy a Všeobecných podmienok, ktoré sú ich neoddeliteľnou súčasťou, ako aj Dodatku k zmluve o pripojení, dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané a predložené v potrebnom počte

rovnopisov tak, aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde. Ďalej z odvolania musí byť zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie, alebo postup súdu je nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe

vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporkyňa nespĺní povinnosť uloženú jej týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.