

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010490
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010490.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
12. decembra 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení :

1./ A. B. C. D. C. E. F., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H., I. G. XXX/XX,

2./ J. K. D. L. E. I. M. A., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H., I. G. XXX/X, N. H., M. L. bez popisného čísla,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistenom čase okolo polnoci zo dňa 23.02.2023 na 24.02.2023 po vzájomnej dohode bez súhlasu a vedomia majiteľov nehnuteľnosti O. P. a H. P. z J., okres H., vstúpili cez stále otvorenú vchodovú kovovú bránu na oplotený pozemok rodinného domu v obci J. Q. XX, R. H., cez ktorý prešli do zadnej časti rodinného domu, odkiaľ z neuzamknutej prístavby rodinného domu odcudzili 1 kus motorovej píly zn. Stihl MS 261, 1 kus motorovej píly zn. Stihl MS 362, čím takýmto konaním pre poškodeného O. P. z J. spôsobili škodu krádežou vo výške najmenej 550,- eur,

pričom A. B. bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné pod sp. zn. OT/7/2023 zo dňa 03.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.02.2023,

teda

Obvinený A. B.

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Obvinený J. K.

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l i

Obvinený A. B.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

Obvinený J. K.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

z a t o i m u k l a d á

Obvinenému A. B.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. k) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ich na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinenému J. K.

podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 41 ods. 1 Trestného, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona v spojení s § 54 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce v trvaní 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).