

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-38Er/1998/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7108213375  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7108213375.5

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: RECLAIM, a. s., Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 46 076 760 zast. HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 36 856 584 proti povinným: 1.)rade FEMET, a.s., IČO: 31 707 548, Pražská 2, Košice, 2.)rade A. B., nar. XX.X.XXXX – zomr. XX.XX.XXXX, naposledy pobytom Lemešany 212 vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rastislava Horského, Jakubovo námestie 15, Bratislava o vymożenie pohľadávky zaplatiť oprávnenému spoločne a nerozdielne sumu vo výške 18 187,35 eur s prísl. a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú.

II. Exekúciu zastavuje .

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 19.05.2008 za účelom vymożenia svojej pohľadávky, a to na základe exekučného titulu - zmenkového platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Košice I, číslo konania 27 Zm/9/2007-27 zo dňa 4.7.2007, následnej žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia zo dňa 21.05.2008, súd dňa 25.06.2008 vydal poverenie na vykonanie exekúcie č. 5803056563 pre súdneho exekútora JUDr. Rastislava Horského.

2. Dňa 26.01.2017 doručil právny zástupca oprávneného súdu doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného podľa § 39 ods. 4 v spojení s § 243f zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Okresný súd Košice II dňa 01.12.2022 uznesením zastavil exekúciu. Proti výroku citovaného uznesenia podal oprávnený dňa 30.01.2023 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd Košice, uznesením sp.zn. 14CoE/12/2023-60 zo dňa 22.09.2023 tak, že zrušil uznesenie súdu prvého stupňa v celom rozsahu a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

3. V odôvodnení svojho rozhodnutia konštatoval, že súd prvého stupňa preskúma podmienky konania , nakoľko povinný v I. a II. rade stratili právnu subjektivitu a po následnom preskúmaní opätovne rozhodne.

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 391 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku („ďalej len“ CSP“) ak bolo rozhodnutie zrušené a ak bola vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, súd prvej inštancie je viazaný právnym názorom odvolacieho súdu.

7. Súd konaním vo veci, po oboznámení sa s obsahom spisu, zistil z výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Košice , oddiel: Sa, vložka číslo:603/V, že povinný v 1)rade bol dňa 30.06.2010 vymazaný z obchodného registra na základe uznesenia Okresného súdu Košice I, č.k: 27Cbr/74/2008-27 zo dňa 17.03.2010. Súd taktiež zistil, že povinný v 2.) rade dňa XX.XX.XXXX zomrel a dedičské konanie po povinnom bolo zastavené podľa § 188 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového majetku (vydanie majetku nepatrnej hodnoty) uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn. 26D/642/2020, Dnot/140/2020 zo dňa 18.01.2021.

8. Podľa § 19 ods. 2 zák.č. 40/1964Zb. Občianskeho zákonníka („OZ“) právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak.

9. Podľa §20a ods. 2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

10. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

12. Podľa § 61 CSP má procesnú subjektivitu ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. § 62 CSP stanovuje, že ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

13. Podľa § 161 ods. 1 CSP kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky konania).

14. Za neodstrániteľný nedostatok podmienky konania treba jednoznačne pokladať nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania v zmysle § 61 CSP.

15. Podľa § 7 OZ spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

16. Vo veci vyššie uvedenej, poukazujúc na uvedené skutočnosti súd zistil, že povinný v I. rade – výmazom z Obchodného registra a povinný v II. rade – smrťou stratili spôsobilosť byť účastníkmi konania.

17. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku vedenú v prospech oprávneného vyhlásil za neprípustnú a zastavil, pretože povinný v 1.) a 2.) rade stratili spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 61 CSP, čo je neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky konania.

18. Súd rozhodne o trovách exekúcie samostatným uznesením, po následnom predložení vyúčtovania trov exekúcie súdnym exekútorom.

19. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti výroku tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.