

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/68/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012367  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2024:7124012367.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Martina Kurečka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 23. augusta 2024, v trestnej veci proti odsúdenému A. B., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 18.7.2024, sp. zn. 8PP/3/2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením mestský súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom C. E. XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 21T/39/2020 zo dňa 3.6.2022 zamietol.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený A. B., a to ústne do zápisnice o verejnom zasadnutí, ktorú bližšie písomne do dňa konania neverejného zasadnutia krajského súdu neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci krajský súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 3.6.2022, sp. zn. 21T/39/2022 bol A. B. odsúdený za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 26.1.2024, sp. zn. 21T/39/2022 bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a vo veci bol nariadený výkon trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na deň 21.12.2024.

Dňa 19.6.2024 bola Mestskému súdu Košice prostredníctvom obhajcu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že splnil zákonné predpoklady a to výkonom polovice trestu odňatia slobody, ktorý aktuálne vykonáva a ten bol pre neho dostatočným ponaučením, aby sa takému konaniu za ktoré bol odsúdený vyhýbal. Vo výkone trestu sa správa slušne, snaží sa byť prospešný a pracovať. V prípade vyhovenia jeho žiadosti sľúbil, že ďalej v budúcnosti povedie riadny život a dodrží všetky podmienky a prípadné obmedzenia, ktoré mu súd uloží.

Správne postupoval prvostupňový súd, keď po doručení žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného vypočul, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí pri výsluchu zotrval na podanej žiadosti a uviedol, že urobí čokoľvek, aby bol so svojou rodinou. Vo výkone trestu je už 11 mesiacov. Mama je chorá. Nevie pomôcť ani svojmu otcovi, robí všetko sám a je chorý. Má prácu a chce sa starať o svojich rodičov. Chce byť so svojou rodinou, a preto žiada ešte o jednu šancu.

Je potrebné uviesť, že nevyhnutnou podmienkou podmienčného prepustenia zakotvenou v zákonom ustanovení § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. je okrem iného nielen preukázanie okolností, že

- odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, ale aj to, že
- prepustením na slobodu, možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zo správania sa odsúdeného A. B. a z jeho postoja k plneniu povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nemožno dospieť k záveru, že vykonaný trest aj v kratšej výmere než bol odsúdenému uložený je spôsobilý urýchlo splniť účel trestu. Navyše, jeho predchádzajúci spôsob života (4 - krát súdne trestaný prevažne za majetkovú trestnú činnosť, doposiaľ vykonal 1 nepodmienečný trest odňatia slobody a toho času vykonáva trest odňatia slobody, po tom, čo sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia) nedáva totiž záruku na to, že jeho podmienčné prepustenie bude prirodzeným pokračovaním prevýchovného a resocializačného procesu v iných podmienkach, t.j. na slobode.

Tento záver vyplýva i z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Košice - Šaca, z ktorého je zrejmé, že príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje a plní, povinnosti vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa sa snažil dodržiavať, až do dňa 12.3.2024 kedy bol disciplinárne potrestaný, lebo mu bola na pracovisku mimo ústav „Vamex A“ nájdená nedovolená vec, malá kovová nádoba (ploskačka). U odsúdeného sú evidované dva poznatky kladného významu, kde sa v čase osobného voľna dobrovoľne zúčastnil prác v prospech ústavu. Disciplinárne odmenený nebol. Od 20.11.2023 do 17.12.2023 bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav z dohľadom „ZOI A“, následne bol od 18.12.2023 do 11.01.2024 pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav z dohľadom „91 HOWE B“, vyradený pre organizačné dôvody. Od 4.3.2024 do 28.3.2024 bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav z dohľadom „Vamex“, vyradený na návrh objednávateľa prác. V rámci činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti participuje na čistiaciach a upratovacích prácach, je evidovaná tiež dobrovoľná účasť na pomocných brigádach v prospech ústavu, kde je jeho aktivita hodnotená kladne. Postoj menovaného k trestnej činnosti je čiastočne kritický, trestnú činnosť racionalizuje. Odsúdený stanovený program zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie a ústav jeho podmienčné prepustenie neodporúča.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmienčné prepustenie len čiastočne, a to iba vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmienčné prepustenie by prichádzalo do úvahy, avšak pri rozhodovaní musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmienčného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmienčné prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života. Zo zistených skutočností vyplýva, že predchádzajúce odsúdenia nemali na odsúdeného výchovný vplyv v tej miere, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti. Napokon, trest odňatia slobody, ktorý v súčasnosti vykonáva mu bol uložený po tom, čo sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia.

Krajský súd v ďalšom poukazuje na dôvody napadnutého uznesenia prvostupňového súdu, s ktorými sa v plnom rozsahu stotožňuje a v podrobnostiach naň odkazuje.

Záverom pre úplnosť krajský súd dodáva, že podmienené prepustenie nie je nárokom odsúdeného po vykonaní zákonom stanovenej časti uloženého trestu, ale právom štátu a prejavom dôvery v ďalšie správanie odsúdeného s tým, že výkon trestu mal na neho dostatočný preventívno - výchovný vplyv a v budúcnosti povedie k riadnemu vedeniu života. Tento materiálny predpoklad však rovnako ako prvostupňový súd nemal u odsúdeného za preukázaný ani krajský súd.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto krajský súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.