

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21Ek/578/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123250689
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123250689.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX, zák. zast.: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, XXX XX, proti povinnému: E. B., nar.: 02.09.1984, trvale bytom B. F. XXXX/X, XXX XX E., o vymoženie výživného, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu G. X, XXX XX H., IČO: 37 857 240, pod sp. zn. 271EX 236/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a .

odôvodnenie:

1 Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 02.03.2023 domáhal od povinného vymoženiu výživného na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 8P/39/2022-244 zo dňa 16.12.2022. Exekučný titul sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 29.12.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh, vydal dňa 06.03.2023 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: I. J. B., so sídlom exekútorského úradu Farská 5, 949 01 Nitra, IČO: 37 857 240, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 271EX 236/23.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 13.03.2023 a návrh na zastavenie exekúcie dňa 22.05.2024, teda po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty a odôvodnil ho nasledovne. Vo vyššie uvedenej veci bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie a to na základe vykonateľného exekučného titulu na plnenie- rozsudok Okresného súdu v Nových Zámkoch, zo dňa 16.12.2022, č.k. 8P/39/2022, na základe ktorého som bol zaviazaný platiť výživné oprávnenému: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. K. XXX, zastúpený zákonným zástupcom: D. B., bytom C. K. XXX, a to na základe poverenia Okresného súdu Banská Bystrica na vykonanie exekúcie č. 6123250689 zo dňa 06.03.2023. Vyššie uvedené poverenie bolo vydané z dôvodu zameškaného výživného ku dňu podania návrhu v sume 200,- EUR. Od vydania exekučného príkazu som výživné na maloletého A. B. platil pravidelne, dokonca hneď po vydaní upovedomenia dňa 16.03.2023 zaplatil sumu 220,- EUR, dňa 22.03.2023, zaplatil exekútorskému úradu sumu 48,-EUR a dňa 27.04. 2023, sumu 100,- EUR. Z tohto dôvodu predkladám aj potvrdenie o mojich platbách. Následne som pravidelne posielal matke oprávneného výživné tak ako bolo určené vyššie uvedeným rozsudkom. Dokonca som výživné matke maloletého uhrádzal pravidelne v sume 200,- EUR, až do mesiaca február 2024, napriek tomu že my súčasne boli zrážané aj zrážky zo mzdy. Od tohto obdobia sa výživné z mojej mzdy pravidelne zráža v prospech oprávneného. Ako je možné vidieť v mojom prípade išlo o nezaplatenie jedného výživného, teda nešlo a nejde o prípad že by som dlhodobo a pravidelne meškal s jeho platením. Vzhľadom na skutočnosť, že exekučne konanie je vedené viac ako rok, pričom oprávnenému bolo zameškané výživné uhradené už pred rokom a od tejto doby je platené pravidelne, dokonca je podľa môjho názoru nadplatené, nie je podľa môjho názoru dôvod nato aby bolo naďalej toto konanie vedené. S

výnimkou jedného zameškaného výživného som platil výživné pravidelne a preto by som chcel požiadať o zastavenie exekučného konania, tak ako je vyššie uvedené.

4. Zákonný zástupca oprávneného zaujal k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nasledovné stanovisko. Po skúsenostiach s povinným nemám právnú istotu, výživné bude platené v plnej výške a hlavne v čas v zmysle Rozhodnutia Okresného súdu v Nových Zámkoch zo dňa 16.12.2022 č.k. 8P/39/2022. Napriek tomu ako ústretový krok voči povinnému by som súhlasila s odkladom exekúcie, v zmysle § 61 h písm. e) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov požiada a to na 6 mesiacov ak povinný o to požiada a splní podmienky odkladu.

5. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že povinný uhradil ročné výživné a od januára 2024 sa od povinného vymáha bežné výživné vo výške 200 € a trovy exekúcie z bežného výživného vo výške 48 €..

6. Podľa § 61k ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu

e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak povinný pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymozenie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.)

12. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného

orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

14. Dôkazné bremeno ako inštitút procesného práva postihuje toho z účastníkov, v ktorého záujme je, aby určitá skutočnosť tvrdená účastníkom konania bola v konaní preukázaná v takom rozsahu, aby ju súd uznal za pravdivú. Ako už bolo uvedené, dôkazné bremeno zaťažuje v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného. Bremeno tvrdenia a dôkazné bremeno, teda povinnosť označiť dôkazy na preukázanie týchto tvrdení, je vecou povinného, a to vo vzťahu k tým skutočnostiam, ktoré tvrdí, a z ktorých by v konaní bolo možné vyvodiť pre neho priaznivé právne dôsledky. Preto podstatnou náležitosťou návrhu na zastavenie exekúcie je jednak povinnosť tvrdenia, a zároveň dôkazná povinnosť, pričom ich nedodržanie sa prejavuje v procesnej ujme povinného, ktorou je nepriaznivé rozhodnutie vo veci samej. Teda ak v konaní povinný unesie dôkazné bremeno, je dôvod jeho návrhu vyhovieť, ak ho neunesie, jeho návrh je potrebné zamietnuť.

15. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa podľa neho správať, pod hrozbou exekúcie. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Zákon síce chráni aj záujmy povinného, nesmie však zároveň ani zanedbávať záujmy oprávneného, pretože v jeho prospech už bola exekúcia nariadená a oprávnený má právo žiadať, aby v nej bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo.

16. Právoplatným a vykonateľným exekučným titulom bola schválená dohoda rodičov, v zmysle ktorej sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/295/2015-109 zo dňa 15.11.2016 v časti o výške výživného na maloleté dieťa – A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné na maloletého sa zvyšuje zo sumy 120 EUR mesačne na sumu 200 EUR mesačne počnúc dňom 01.11.2022 s tým, že ročné výživné je vyrovnané.

17. Návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil nárok na zameškané výživné v sume 200 EUR (december 2022 – február 2023) a bežné výživné v sume 200 EUR mesačne od 01.03.2023. K návrhu na vykonanie exekúcie tiež oprávnený pripojil rozpis zameškaného výživného, z ktorého vyplýva, že v decembri 2022 zaplatil výživné len vo výške 100 EUR a vo februári 2022 taktiež zaplatil povinný výživné len v sume 100 EUR.

18. Z vyjadrenia povereného súdneho exekútora mal exekučný súd za preukázané, že zameškané výživné v sume 200 EUR uhradil a od januára 2024 sa vymáha už len bežné výživné vo výške 200 EUR mesačne a trovy exekúcie z bežného výživného vo výške 48 EUR.

19. Čo sa týka vymoženía výživného prostredníctvom exekučného konania, tak súd pri rozhodovaní návrhu o povinného na zastavenie exekúcie posudzuje len dôvodnosť v časti vymoženía zameškaného výživného a nie aj bežného výživného, keďže to spadá do kompetencie povereného súdneho exekútora.

20. Nakoľko sa v danom prípade od januára 2024 vymáha už len bežné výživné vo výške 200 EUR mesačne a trovy exekúcie z bežného výživného vo výške 48 EUR, nie je možné návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyhovieť a exekúciu zastaviť.

21. V tejto súvislosti dáva súd povinnému do pozornosti ustanovenie § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom, ktorá bola odložená podľa § 61h ods. 1 písm. e), povinný prostredníctvom exekútora splnil riadne a včas bežné výživné počas troch po sebe nasledujúcich mesiacov. Čo sa týka ustanovenia § 61h ods. 1 písm. e) Exekučného poriadku, tak to pojednáva o odložení exekúcie súdnym exekútorom v prípade, ak povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne.

22. Aby došlo k právoplatnému skončeniu exekúcie vedenej Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 21Ek/578/2023 a súdnym exekútorom Mgr. Ivan Jambor, pod sp. zn. 271EX 236/23 je potrebné urobiť nasledovné. Keďže zameškané výživné aj trovy oprávneného už boli uhradené, tak je potrebné, aby povinný uhradil ešte trovy súdneho exekútora v sume 48 EUR. Následne treba podať žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásiť, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora dobrovoľne plnené. Následne, keď bude zo strany povinného riadne a včas počas troch mesiacov po sebe bežné výživné uhradené, súdny exekútor pristúpi k vydaniu upovedomenia o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

23. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.