

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4Er/702/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3711208266
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2011:3711208266.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Bratislava, Prievozská č. 6/A proti povinnému TABAX Corp., s. r.o., so sídlom Športovcov 342, Považská Bystrica 017 01, IČO : 31 634 443, spoločnosť vymazaná z obchodného registra ex offa dňa 16.04.2011, vedenom na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Mariána Janeca, pod sp. zn. EX 1343/11, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie zastavuje.

Súd nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a právoplatného a vykonateľného exekučného titulu podal súdny exekútor JUDr. JUDr. Marián Janec na exekučný súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému.

Uznesením zo dňa 22.08.2011 č.k. 4Er/702/2011-11 súd zamietol žiadosť súdneho exekútora na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie s odôvodnením, povinná spoločnosť bola dňa 16.04.2011 vymazaná z obchodného registra a teda nie je spôsobilým subjektom exekučného konania. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.09.2011.

Podľa § 44 ods. 3, veta prvá Exekučného poriadku platného v čase začatia konania ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Keďže v danom prípade sú splnené podmienky ustanovenia § 44 ods. 3 EP, súd exekučné konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku platného v čase začatia konania tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal. (Exekútor nemá právo na náhradu trov konania za úkony, ktoré vykonal do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.