

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/140/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211010299
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2011:8211010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd J. samosudkyňou JUDr. X. Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 17.10.2011 takto

rozhodol:

Obvinený:

S. C. W. k , nar. XX.XX.Z. v Bardejove, trvale bytom
J., A. G. Č.. XX,

sa uznáva za vinného , že

1/ dňa 14.03.2011 v čase okolo 16,00 hod. prišiel na ulici Nový Sad č. 24 v Bardejove do objektu Materskej školy, kde vošiel do neuzamknutej kancelárie a tam z tašky, ktorá sa nachádzala voľne položená na stoličke, odcudzil dámsku peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 45,- € a rôzne osobné doklady, čím takto pre poškodenú I. C.M.E., nar. Z..Z..Z., trvale bytom J., A.. N. Č.. Z., spôsobil škodu vo výške XX,- €,

X/ dňa 15.03.2011 v čase okolo 18,50 hod. v obchodnom dome Billa, nachádzajúcom sa na ul. Slovenskej v Bardejove, odcudzil z predajného regálu 1 fľašu vína o objeme 0,75 l, značky Cantí, pričom tento tovar si vložil pod tričko, ktoré mal na sebe a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto pre spoločnosť BILLA s.r.o., so sídlom v Bratislave na ul. Bajkalskej č. 19/A, spôsobil škodu vo výške 9,99 €,

3/ dňa 21.03.2011 v čase okolo 18,00 hod. v pohostinstve s názvom Slimák, nachádzajúcom sa na ul. Dlhý rad v Bardejove, odcudzil voľne položenú igelitovú tašku, v ktorej sa nachádzali rôzne druhy potravín, čím takto pre poškodenú O. K., nar. XX.XX.Z., trvale bytom J., Č. K. B., A.. Y. Č.. XX, spôsobil škodu vo výške 10,- €,

4/ dňa 26.03.2011 v čase okolo 23,45 hod. prišiel na ul. Komenského v Bardejove do obytného bloku č. 2, kde zo suterénu odcudzil voľne odložený horský bicykel značky GTM AXON, výrobného čísla FH 26021031, čím takto pre poškodenú C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., A.. P. Č.. XX, spôsobil škodu vo výške 250,- €,

a skutkov uvedených v bode 1 až 4 sa dopustil aj napriek tomu, že sa v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch dopustil obdobného činu a to priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok vydaným Obvodným úradom Bardejov, odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 18.01.2011 a vykonateľným dňa 24.02.2011, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 100,- €, pričom vyššie uvedených skutkov sa dopustil aj napriek tomu,

že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Bardejove sp.zn. 1T 159/2009 zo dňa 10.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T 25/2011 zo dňa 01.03.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2011,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin uvedený v odseku 2, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f/, ods. 3, písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b/ Trestného zákona obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným - I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A. N. Č.. XX spôsobenú škodu vo výške 60,- € , O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom J.R.I. - K. B., A. Y. Č.. XX spôsobenú škodu vo výške 10,- € a C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., A.. P. Č.. XX spôsobenú škodu vo výške 50,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú I. C. so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.