

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/120/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202330  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723202330.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., narodená XX.XX.XXXX a C. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E. F., a C. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom G. X, G., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti B.: A., narodená XX.XX.XXXX a C., narodený XX.XX.XXXX, na čas do rozvodu manželov do osobnej starostlivosti matky.

II. Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok je oprávnená matka maloletých detí.

III. Otec je povinný prispievať na výživu maloletej A. sumou 150 eur mesačne a na maloletého C. sumou 130 eur mesačne u oboch počnúc dňom 01.10.2023, ktoré sumy je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred.

IV. Zročné výživné na maloletú A. za obdobie od 01.10.2023 do 30.11.2023 v sume 300 eur je otec povinný splácať v 30 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 15.01.2024 k rukám matky s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

V. Zročné výživné na maloletého C. za obdobie od 01.10.2023 do 30.11.2023 v sume 260 eur je otec povinný splácať v 30 euro mesačných splátkach spolu s bežným výživným počnúc dňom 15.01.2024 k rukám matky s tým, že neplnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2023 žiadala matka o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, že súd zverí maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok je oprávnená matka maloletých detí, otca zaviazá prispievať na výživu maloletých detí vo výške podľa uváženia súdu počnúc dňom 01.07.2023 a tiež žiadala o nariadenie neodkladného opatrenie, ktorým by súd rozhodol tak, že maloleté deti sa zverujú do osobnej starostlivosti matky a otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu maloletých detí vo výške podľa uváženia súdu a aby súd upravil styk otca s maloletými deťmi.

2. V odôvodnení návrhu matka uviedla, že rodičia maloletých uzavreli manželstvo dňa 29.01.2021. V spoločnej domácnosti nežijú od 21.02.2023, kedy matka odišla s deťmi z prenajatého bytu. Otec si od tejto doby občas plnil vyživovaciu povinnosť kedy v mesiaci apríl poslal 469,- eur, máj 273,70

eur a jún 25,- eur. Odvtedy si otec žiadnym spôsobom dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom a to ani v naturálnej forme (nákupom potravín, uhrádzaním poplatkov a pod.) Nemá žiadnu vedomosť o tom kde sa momentálne otec zdržuje a matka spolu s maloletými deťmi žije s jej rodičmi. K problematike stretávania otca s maloletými uvádza, že na tomto sa s otcom maloletých nevedia dohodnúť z dôvodu, že momentálne nevie kde sa zdržuje a ani s ním nie je v žiadnom kontakte. Keď otcovi stretnutie s deťmi umožnila mal ráno dobrú náladu, na obed mal však už depresiu, vo zvýšenej miere užíval alkoholické nápoje a jeho správanie bolo nevyspytateľné tak stretnutie z obavy zrušila. K výdavkom, ktoré vynakladá v súvislosti so zabezpečením výživy a potrieb o maloletých súdu uviedla, že výška pravidelných mesačných výdavkov u maloletej dosahuje sumu minimálne 100,- eur (drogéria, strava) a maloletého minimálne 50,- eur (drogéria, strava) Okrem toho má aj iné ( nepravidelné/sezónne) výdavky na maloletých spojené so zakupovaním liekov, vitamínov, ošatenia, obuvi, hračiek. Tiež výdavky spojené s bývaním, t.j. príspevok na bývanie mojim rodičom, poplatky za pohonné hmoty a splátku úveru za auto v sume 127,- eur mesačne. Matka je t.č. na materskej dovolenke, pričom jej príjmy tvorí výplata rodičovského príspevku vo výške 473,30 eur mesačne a prídavkov na deti vo výške 120,- eur mesačne. Okrem týchto príjmov inými príjmami nedisponuje. Momentálne nemá vedomosť o tom či otec detí pracuje a kde.

3. Okresný súd Pezinok uznesením pod č.k. 12P/120/2023 – 16 zo dňa 24.10.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 70,- eur mesačne a na výživu maloletej sumou 70,- eur mesačne, túto sumu je otec povinný zasielať počnúc dňom vykonateľnosti uznesenia k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností.

4. Na pojednávaní dňa 12.12.2023 matka žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude matka, s poukazom na to, že otec nemá bývanie, je bezdomovec, alkoholik, kradne, droguje a aby súd otca zaviazal platiť výživné od 01.10. 2023 na maloletú A. mesačne v sume 150,- eur a na maloletého C. sumou 130,- eur mesačne.

5. Otec sa k návrhu nevyjadril, nepredložil žiadne listinné dôkazy, na pojednávanie dňa 12.12.2023 sa nedostavil, svoju neprítomnosť žiadnym spôsobom neospravedlnil. Súd vec v zmysle § 31 Civilného mimosporového poriadku prejednal v neprítomnosti otca maloletých.

6. Procesný opatrovník odporučil súdu zveriť maloleté deti matke, s tým, že aj zastupovať a spravovať majetok maloletých bude matka a výživné určiť tak, ako požaduje matka

7. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletých detí, sobášnym listom rodičov, správou opatrovníka, potvrdením o príjme matky, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťah vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

8. Maloleté deti narodili počas manželstva rodičov, ktoré trvá. Rodičia žili v spoločnej domácnosti do februára 2023.

9. Maloletá je vo veku 2 roky, je zdravá. Priemerné mesačné výdavky na maloletú sú 250,- eur. Maloletý je vo veku 8 mesiacov, je zdravý. Priemerné mesačné výdavky na maloletého sú 230,- eur. So starostlivosťou o maloleté deti matke pomáhajú jej rodičia. Otec na výživu maloletých detí neprispieva žiadnou sumou, o maloleté deti sa nezaujíma.

10. Matka je vydatá, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej H. I., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá je zverená do osobnej starostlivosti jej otca, matka platí výživné 50,- eur. Matka je na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 473,30 eura a prídavky na dve deti vo výške 120,- eur. Matka so privyrába ako upratovačka v Rakúsku, mesačne zarobí 600,- eur. Matka s maloletými deťmi býva v rodinnom dome u jej rodičov, rodičom ma bývanie neprispieva.

11. Otec súdu nepredložil žiadne listinné dôkazy na ktoré bol vyzvaný. Otec je ženatý. Podľa lustrácie v registri nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že otec bol od 31.05.2023 zamestnaný, v máji 2023 bol jeho hrubý príjem 1.092,- eura.

1. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

2. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

3. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolností, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

4. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

5. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, či maloleté dieťa zverí do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov alebo do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súd súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

7. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

8. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

16. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Na základe vykonaného dokazovania súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá zabezpečuje celodennú starostlivosť o maloleté deti. V jej starostlivosti súd nezistil žiadne nedostatky. O výživnom súd rozhodol tak, že otca zaviazal prispievať na výživu maloletej A. sumou 150,- eur a na výživu maloletého C. sumou 130,- eur mesačne počnúc dňom 01.10.2023. Pri rozhodovaní o výške výživného súd prihliadol na osobnú starostlivosť matky o maloleté deti, zobral do úvahy potreby dieťaťa vo veku maloletých detí. Tiež zobral do úvahy skutočnosť, že obaja rodičia majú rovnakú vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu, preto návrhu matky vyhovel. Súd má za to, že vzhľadom na predchádzajúce pracovné skúsenosti otca je v jeho možnostiach dosiahnuť taký príjem, aby bol schopný takto určené výživné platiť. Otec svoje skutočné schopnosti, finančné a majetkové možnosti žiadnym spôsobom nepreukázal.

13. Vzhľadom na určené výživné za obdobie od 01.10.2023 do 30.11.2023 vzniklo otcovi zročné výživné na maloletú A. vo výške 300,- eur (2 x 150,- eur), a na maloletého C. vo výške 260,- eur (2 x 130,- eur) ktoré mu súd umožnil splácať v mesačných splátkach po 30,- eur počnúc dňom 15.01.2024.

14. Nakoľko otec neprejavuje o deti žiaden záujem, neplní si svoju vyživovaciu povinnosť, podľa vyjadrenia matky žije ako bezdomovec, súd určil, že zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok bude matka.

15. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho

doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku )

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku )

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku )

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku )

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku )

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.