

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 7T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010101
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1624010101.2

Uznesenie

Okresný súd Malacký, samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, dňa 23.08.2024 v Malackách, takto

rozhodol:

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku sa trestná vec obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bydliskom D. XXX/X, B. D. E., pre žalovaný skutok, ktorého sa mal dopustiť tak že: v čase približne o 14.00 h dňa 23.01.2024 v predajni poškodenej spoločnosti FALKEN s.r.o. na Cementárskej ulici 15 v Stupave odcudzil zo stola kovovú neuzamknutú pokladničku obsahujúcu finančnú hotovosť 620,- Eur, s ktorou opustil predajňu, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti FALKEN s.r.o., IČO: 35 856 360, so sídlom Heyrovského 14, Bratislava, spôsobil škodu krádežou vo výške najmenej 620,- Eur, pričom tento skutok spáchal napriek tomu, že bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Malacký, spisovej značky 3T/33/2023 zo dňa 30.11.2023, právoplatným 28.12.2023,

kvalifikovaného obžalobou Okresnej prokuratúry Malacký číslo 1Pv 50/24/1106, ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

postupuje

Okresnému úradu Malacký, ul. Záhorácka č. 2942/60A, 901 26 Malacký, pretože žalovaný skutok nie je trestný čin a iný orgán by ho mal prerokovať ako priestupok.

Podľa § 281 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) sa poškodená spoločnosť FALKEN s.r.o., IČO: 35 856 360, so sídlom Heyrovského 14, 841 0 Bratislava, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacký spisová značka 7T/17/2024 zo dňa 13.03.2024 súd uznal obvineného A. B. vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a na jeho výkon ju zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený podal dňa 16.04.2024 proti uvedenému trestnému rozkazu odpor.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 prvá veta škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Podľa § 405a ods. 1 Trestného poriadku, ak dôjde k zániku trestnosti činu v dôsledku zmeny zákona podľa § 84 Trestného zákona, súd preskúma právoplatné rozhodnutie súdu vydané na základe aplikácie takého zákona, jeho časti alebo niektorého jeho ustanovenia, ak uložený trest nebol vykonaný.

Podľa § 405a ods. 2 Trestného poriadku, v konaní podľa tohto dielu rozhoduje samosudca, ktorý vo veci rozhodol v prvom stupni a vo veciach, v ktorých v prvom stupni rozhodol senát, rozhoduje tento senát, a to do 30 dní odo dňa nadobudnutia účinnosti zmeny zákona.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento trestný čin nie je trestným činom.

Vzhľadom k novele Trestného zákona, na základe ktorej prišlo k zmene Trestného zákona v rozsahu výšky škody pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za spáchanie ktorého bol obvinený uznaný vinným vyššie citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 7T/17/2024 zo dňa 13.03.2024, súd opätovne preskúmal vec v intenciách citovaných ustanovení Trestného poriadku.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že obvinený je obžalovaný pre trestný čin krádeže, ktorého sa mal dopustiť dňa 23.01.2024 a spôsobiť škodu vo výške 620,- Eur a skutok mal spáchať napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T/33/2023 zo dňa 30.11.2023, právoplatným 28.12.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Výška spôsobenej škody však zmenou Trestného zákona posunula hranicu trestnosti na sumu 700,- Eur. To znamená, že výška škody spôsobená trestným činom do hranice 700,- Eur nie je trestným činom, ale priestupkom.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (ďalej len „zákon o priestupkoch“), je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo inom zákone, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku, súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Keďže na spáchanie stíhaného trestného činu podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zákon vyžaduje spôsobenie malej škody, ktorá je novelou Trestného zákona daná hranicou 700,- Eur (§ 125 ods. 1 Trestného zákona), súd rozhodol s poukazom na ustanovenia § 405a ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keďže zmenou zákona prišlo k zániku trestnosti za stíhaný trestný čin a teda postúpil vec správne orgánu na úseku priestupkového konania, keďže žalovaný skutok je priestupkom podľa príslušných ustanovení zákona o priestupkoch a na jeho prerokovanie je príslušný Okresný úrad Malacky, odboru všeobecnej vnútornej správy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.