

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/155/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123210672
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123210672.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny C., dieťa rodičov: matky - D. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, C. a otca - D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H. XX/XX, I., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa zamieťa.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec dieťaťa svojím návrhom doručeným dňa 13.11.2023 žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by upravil jeho styk s maloletou počas zimných prázdnin 2023 na polovicu reálneho času, a to od 22.12.2023 od 18.00 hod. do 30.12.2023 do 19.00 hod. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 23.10.2023 sa konalo pojednávanie, na ktorom bol neprávoplatne vynesovaný rozsudok. Matka si ponechala čas na odvolanie. V rozsudku bol rozšírený čas pobytu dcéry u otca na akceptovateľnú úroveň, avšak rozsudok sa neaplikuje. Dňa 01. - 03.11. mala dcéra jesenné prázdniny, ktoré mala podľa rozsudku tráviť u otca. Matka týmito obštrukciami dlhodobo obmedzuje pobyt dcéry u otca. Keďže zimné prázdniny sa blížia a hrozí, že dcéra nebude môcť byť u otca ani cez zimné prázdniny keďže je zjavné, že dovtedy nebude rozsudok právoplatný a otec nevie ani či sa matka odvolala. Otec doplnil, že pôvodné neodkladné opatrenie č. k. 34P/37/2021-460 je nedostatočné keďže zohľadňovalo vtedajšiu situáciu.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s návrhom otca a oboznámil sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 34P/37/2021, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

3. Maloletá A. má XX rokov a pochádza zo vzťahu mimo manželstva svojich rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/116/2015-137 zo dňa 15.02.2016 v spojení s opravným uznesením č. k. 30P/116/2015-141 zo dňa 18.02.2016 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, otec dieťaťa bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jej výživu sumou 130,- eur mesačne s účinnosťou od 10.06.2015. V konaní o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletou vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 34P/37/2021 bol na pojednávaní dňa 23.10.2023 vyhlásený rozsudok. Výrokom II. predmetného rozsudku súd rozhodol tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou:

- každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 18.00 hod. do nedele do 19.00 hod.
- počas jarných prázdnin každý kalendárny rok od nedele predchádzajúcej jarným prázdninám od 19.00 hod. do piatku do 18.00 hod.
- počas Veľkonočných prázdnin každý kalendárny rok od štvrtka predchádzajúceho Veľkonočným prázdninám od 18.00 hod. do Veľkonočnej nedele do 19.00 hod.
- počas letných prázdnin každý kalendárny rok od nedele predchádzajúcej 28. týždňu od 18.00 hod. do nedele 29. týždňa do 18.00 hod. a od nedele predchádzajúcej 33. týždňu od 18.00 hod. do nedele 34. týždňa do 18.00 hod.

- počas jesenných prázdnin každý kalendárny rok od prvého dňa jesenných prázdnin od 08.00 hod. do posledného dňa jesenných prázdnin do 18.00 hod.

- počas vianočných sviatkov každý párný kalendárny rok od 27.12. od 09.00 hod. do 06.01. nasledujúceho kalendárneho roka do 19.30 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 22.12. od 17.00 hod. do 27.12. do 19.30 hod.

Počas osobitnej úpravy styku sa bežná úprava styku otca s maloletou nerealizuje.

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.12.2023, a to okrem úpravy styku otca s maloletou počas jarných prázdnin, nakoľko v tejto časti podala matka proti rozsudku odvolanie.

4. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 - 328 zákona číslo 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

5. Podľa § 324 ods. 1 a 2 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov maloletých detí. Povinnosťou súdu v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia je zistiť, či sú pre takéto neodkladné opatrenia splnené podmienky. Pre súd je prioritou záujem maloletého dieťaťa, s poukazom na účel neodkladného opatrenia - zabezpečiť rýchlu ochranu právom chránených záujmov maloletých detí, s cieľom umožniť ničím nerušené konanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho núteného výkonu súdneho rozhodnutia. Takéto rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej, navrhovateľ ním nenadobúda definitívne práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Pred nariadením neodkladného opatrenia súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie končeného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. To však neznamená, že ho súd môže vydať len na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

8. V posudzovanej veci otec žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by bol upravený jeho styk s mal. dieťaťom počas zimných prázdnin 2023. O vydanie neodkladného opatrenia otec žiadal z obavy pred možným marením rozhodnutia tunajšieho súdu č. k. 34P/37/2021-686 zo dňa 23.10.2023 zo strany matky. Súd má však za preukázané, že predmetný rozsudok nadobudol v časti úpravy styku otca s maloletou počas zimných prázdnin právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.12.2023, a preto je matka ním viazaná. Súd tak nevzhladol dôvod upraviť styk otca s maloletou podľa jeho návrhu, nakoľko otec sám uviedol, že úprava styku s maloletou podľa rozsudku zo dňa 23.10.2023 je pre neho akceptovateľná. V súlade s právoplatným rozsudkom je otec oprávnený stretávať sa s mal. A. počas vianočných sviatkov v roku 2023 od 22.12. od 17.00 hod. do 27.12. do 19.30 hod. Na základe uvedeného súd návrh otca výrokom I. tohto uznesenia zamietol ako nedôvodný.

9. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu v jednom vyhotovení (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.