

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/132/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511010313  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2011:3511010313.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dlugošom, v trestnej veci obvineného P. Q., nar. XX.XX.XXXX v I., trestne stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 14. októbra 2011 v Novom Meste nad Váhom takto

### rozhodol:

O b v i n e n ý : P. Q., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom K. Q. K. B., I. č. X, prechodne bez prihlásenia Q. J.W.S. č. XXX, na slobode,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v období od 15.05.2009 do 23.05.2009, ako zamestnanec živnostníka - P. S. - J. na pozícii vodiča si prisvojil tržby vo výške minimálne 4.281,93 Eur, ktoré ako vodič vybral od rôznych odberateľov v Novom Meste nad Váhom a jeho okolí pri rozvoze piva a iných tovarov spol. Heineken Slovensko Distribúcia, s.r.o., Novozámocká 2, Hurbanovo v dňoch 22.05.2009 - 23.05.2009, pričom podľa dohody o hmotnej zodpovednosti so zamestnávateľom ich bol povinný po ukončení denného rozvozu odovzdať podľa pokynov prepravcu do Poštovej banky na účet spoločnosti Heineken Slovensko, Distribúcia, s.r.o., alebo zamestnávateľovi, čo však neurobil a okrem toho si prisvojil aj z inokedy vybraných tržieb celkovo 5,33 Eur, ďalej si prisvojil zálohové obaly, ktoré ako prázdne prevzal od odberateľov a to: 10 ks 50 l sudov KEG Heineken, 1 ks prepravku CN (Corgoň) 1/20, 9 ks prepraviek ZB (Zlatý Bažant) zelené 1/20, 180 ks fľaš ZB 0,5 l, 2 ks prepraviek UNI 100,- Sk 1/20, 40 ks fľaš ZBG (Kelt) 0,5 l, 1 ks fľaša Vegetal (alkohol) 1 l, 48 ks 0,33 l fľaš Kofoly, 2 ks prepraviek kompakt Kofola 1/24, ako aj tovary, ktoré mal odberateľom dodať a to: 1 ks fľaša čerešňová liehovina 35%, 1 kartón Marlboro (10 krabičiek 1/10), 1 ks prepravka s 24 ks 0,25 fľašami Vinei bielej, 1 ks prepravka s 24 ks 0,25 fľašami Vinei tmavej, všetko v hodnote 537,03 Eur a vzhľadom na to, že prepravca P. S. - J.T.Q., zodpovedá za prepravovaný tovar a tržby vybrané jeho vodičmi, musí vzniknuté manko spoločnosti Heineken Slovensko Distribúcia, s.r.o., v plnej výške uhradiť, a preto spôsobil svojím konaním živnostníkovi P. S. - J., V. XXX, IČO: XX 551 531 celkovú škodu vo výške minimálne 4.824,29 Eur (145.336,50 Sk),

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 a § 213 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. l), Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradit' v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/56/2011-55 zo dňa 04.05.2011, právoplatným dňa 27.09.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradit' poškodenému P. S. - J., V. č. XXX, IČO: XX 551 531, škodu vo výške 4.837,78 Eur (štyritisícosemstotridsaťsedem eur a sedemdesiatosem centov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.