

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/109/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010340
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2011:5311010340.1

Rozhodnutie

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený I. I. T. R. Á. S. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Y. Č.. XXX, okr. Č.,

r o z h o d o l :

dňa XX.X.XXXX okolo XX.XX hod. v mieste trvalého bydliska v obci Y. XXX, okr. Č., prostredníctvom počítača vyhotovil plagát, ktorý vytlačil v počte asi 20 ks, a na ktorom sa nachádzala fotografia Q. Q. s textom: „OZNAM PRE OBČANOV G. A OKOLIA Č.!!! Všetci, čo poznáte Q. Q. zo G., mali by ste vedieť, že je to obyčajná štetka a falošná KURVA!!! Po 1 nevie jebať, fajčiť a pije ako vred a strašne rada robí to, čo jej kokoti povedia. Je to obyčajná chudera, ktorá si nevie svoje problémy riešiť sama!!! je to obyčajné podviživené decko ktoré stále len reve Všetci čo ju poznáte mali by ste zistiť čo je to za kurvu!!! Jedine čo vie je len ojevavať a bonzovať!!! Q. Nevieš s kim sa zahravaš Sama si serieš do huby“, následne plagáty dňa 28.6.2011 okolo 23.00 h. rozniesol do dvoch autobusových zastávok v mieste bydliska Q. Q. v obci G. K. O. a tieto plagáty vyhotovil napriek vedomosti o tom, že údajne uvedené na nich sa nezakladajú na pravde,

t e d a

o inom oznámil nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, narušiť jeho rodinné vzťahy a čin spáchal verejne,

t ý m s p á c h a l

prečin ohovárania podľa § 373 ods.1, ods.2 písm.c/ Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 373 ods.2 Tr.zák., s použitím § 36 písm.l/ Tr.zák., § 37 písm.h/, m/ Tr.zák., § 38 ods.2, 4 Tr.zák., § 41 ods.1 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods.1 Tr.zák., s použitím § 49 ods.1 Tr.zák. súd obvinenému podmiennečne o d k l a d á výkon trestu s probačným dohľadom a podľa § 51 ods.2 Tr.zák. u s t a n o v u j e obvinenému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky, s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods.2 Tr.zák., s použitím § 51 ods.4 písm.e/ Tr.zák. súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze verejne sa ospravedlniť poškodenej Q. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom G. K. O. Č.. XXX.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp.zn. 1T 82/2011 zo 6.7.2011 (doručený obvinenému 12.8.2011), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 360 ods.1 Tr.zák. a § 359 ods.1 Tr.zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.