

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202401
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423202401.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, XXX XX C. D. E., právne zastúpená Mgr.et Mgr. Lívia Šouc Kost'ová, F. G. X, XXX XX C. D. E. proti žalovanému: SKLADAN stavebné realizácie, s.r.o., IČO: 53 166 787, E. XXX/X, XXX XX C. D. E., právne zastúpený JUDr. Ivo Osvald, Trhová č. 1, 960 01 Zvolen 1, IČO: 51410907, o bezodplatné odstránenie väd diela, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanému náhradu trov voči konania žalobkyňi **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e:

1 Žalobkyňa doručila dňa 11.09.2023 Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) žalobu, ktorou sa domáhala, aby žalovaný bezodkladne a na vlastné náklady odstránil vady diela vzniknuté plnením zo zmluvy o dielom uzatvorenej medzi žalobkyňou a žalovaným ako zhotoviteľom zhotovenom betónovom plote, ktoré sa prejavujú popraskaním 9 z 12 betónových stĺpov tvoriacich predmetný plot a bezodkladne odstrániť vady na zhotoviteľom položenej zámkovej dlažbe, ktoré sa prejavujú v položení zámkovej dlažby v zlom sklone, t. j. v sklone smerom ku garáži žalobkyne.

2. Žalobkyňa dňa 16.08.2024 doručila súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a to s poukazom na uzatvorenú Dohodu o generálnom urovaní záväzkov zo dňa 12.08.2024. V rámci Článku II. ods. 1 písm. e. vyššie uvádzanej dohody zo dňa 12.08.2024 sa strany sporu dohodli na tom, že: „A. B. sa zaväzuje do 5 dní od platnosti a účinnosti dohody v zmysle ustanovenia § 144 CSP v kontexte sporového konania vedeného pod sp. zn. 5Csp/53/2023 vziať ňou podanú žalobu späť, a to v celom rozsahu. Vo vzťahu k sporovému konaniu vedenému pod sp. zn. 5Csp/53/2023 sa zmluvné strany dohodli, že si nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania.“ Žalobkyňa preto súdu oznamuje, že žalobu berie v súlade s ustanovením § 144 CSP v celom rozsahu späť a súčasne žiada konanie zastaviť, a to z dôvodu, že medzi ňou a žalovaným došlo k mimosúdne vyriešeniu predmetnej právnej veci.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobkyňa po podaní žaloby vzala žalobu v celom rozsahu späť a uzatvorila so žalovaným Dohodu o generálnom urovaní záväzkov zo dňa 12.08.2024, okresný súd aplikujúc § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O náhrade trov konania rozhodol okresný súd aplikujúc § 256 ods. 1 CSP, keď mal za to, že zastavenie konania procesne zavinili žalobcovia, pretože vzali žalobu späť. Okresný súd zdôrazňuje, že dôvodnosť žaloby sa posudzuje pri jej späťvzatí procesne a bez ohľadu na to, aký by bol výsledok konania, keby k späťvzatiu žaloby nedošlo. Keďže zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, okresný súd by mal priznať náhradu trov konania protistrane, teda žalovanému. Strany sporu po začatí konania uzavreli mimosúdnu dohodu, ktorou došlo k urovnaniu sporu a zároveň aj k dohode, že si žiadna zo strán nárok na náhradu trov konania uplatňovať nebude, okresný súd preto žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.