

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/69/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111010731
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3111010731.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k. 2T/69/2011
IČS: 3111010731

Trestný rozkaz

Okresný súd v Trenčíne vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z :

O b v i n e n ý :

Q. B. - nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., C. XXXX/XX, prechodne bytom I., 28. októbra 1170/11 u p. Sikoru,

r o z h o d o l :

je v i n n ý , ž e

X. obv. Q. B. a obv. Q. P. prišli v čase o 01.00 hod. dňa 04.03.2009 v I. na ulici W. č. XX k novinovému stánku patriacemu Q. Z. - H&H a následne rozbili pomocou kameňa sklenenú výplň v jeho spodnej časti, potom obv. Q. B. vošiel dnu a z vnútra podávala veci obv. Q. P., zo stánku takto odcudzili 25 ks kartónov cigariet zn. Marlboro, West, D., V., telefónne karty, 50 ks zapaľovačov a hotovosť 300,- Eur, čím si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili, spáchali tento čin vlámaním a spôsobili Q. Z. - H&H škodu na ukradnutom tovare vo výške 2.189,66 Eur, a poškodenom zariadení - okne vo výške 154,99 Eur, teda celkom vo výške 2.344,65 Eur,

2. obv. Q. B. a obv. Q. P. prišli v čase o 01.00 hod. dňa 13.03.2009 v I. na ulici W. č. XX k novinovému stánku patriacemu Q. Z. - H&H, následne vykopli predajné okienko, potom išli pre obv. I. O. a následne sa vrátili na miesto, kde obv. Q. B. vošiel dnu a zvnútra podával veci obv. Q. P. a I. O., zo stánku takto odcudzili kovovú zásuvku pokladne s finančnou hotovosťou 170,- Eur, presne nezistené množstvo cukrovíniiek, zapaľovačov a cigariet nezistenej značky, čím si prisvojili cudzie veci tým, že sa ich zmocnili, čin spáchali vlámaním a spôsobili tak Q. Z. - H&H škodu na ukradnutom tovare a zásuvke od pokladne vo výške 1.486,50 Eur, na odcudzenej finančnej hotovosti 170,- Eur, teda celkom škodu vo výške 1.656,50,

3. obv. Q. B. a obv. I. O. dňa XX.XX.XXXX v čase asi o 19.15 hod. kľúčom, ktorý poskytol I. O., ktorý tam býva, odomkli spoločné priestory obytného domu na ul. P. Z. XXXX/X v I., ktoré slúžia

na odkladanie bicyklov, pričom dvere do spoločných priestorov nepoškodili, odkiaľ odcudzili lankovým zámkom uzamknutý pánsky horský bicykel zn. MERIDA, silnejšej konštrukcie rámu, predná časť bicykla krikľavo zelená, ostatná časť bicykla šedej farby, v č. nezistené, ďalej odcudzili lankovým zámkom uzamknutý pánsky horský bicykel, farby striebornej metalízy zn. R., v č. nezistené, ďalej odcudzili lankovým zámkom uzamknutý dámsky horský bicykel zn. R., červenej farby, v č. taktiež nezistené, taktiež odcudzili lankovým zámkom uzamknutý pánsky crossový bicykel zn. Q., čiernej farby, v č. V čímspôsobili I. E. škodu vo výške 330,- Eur, V. V. škodu vo výške 185,- Eur a X. W. škodu vo výške 300,- Eur, teda celkovo spôsobili škodu vo výške 815,- Eur,

4. obv. Q. B. a obv. Q. P. prišli v čase o 01.00 dňa 25.03.2009 v I. na ulici P. Z. k novinovému stánku patriacemu O. R. a následne železnou tyčou, ktorú im doniesli z auta obv. I. Z. a osoba R. B. vypáčili predajné okienko, následne na to vošiel dnu obv. Q. B. a zvnútra podával veci obv. Q. P., zo stánku takto ukradli tabakové výrobky rôznych značiek, telefónne karty, energetické nápoje, cukrovinky a finančnú hotovosť 116,50 Eur, potom pre nich obv. I. Z. a osoba R. B. prišli a odišli s nimi do W., kde prespali a na druhý deň veci predali v O., utŕžené peniaze si rozdelili rovným dielom, čím spôsobili O. R. škodu na tabakových výrobkoch vo výške 2.605,25 Eur, na telefónnych kartách vo výške 216,67 Eur na ostatnom tovare vo výške 159,45 Eur, na prevádzkovej zálohe vo výške 100,- Eur, na poškodenom okne 125,- Eur, teda spôsobili škodu v celkovej výške 3.222,88 Eur,

5. obv. Q. B., obv. Q. P., obv. B. P., obv. I. Z. a osoba R. B. v čase okolo 00.15 hod. dňa 27.03.2009 prišli na ul. P. hrdinov v I. k novinovému stánku spoločnosti D. plus s.r.o., pričom obv. B. P. prešiel na parkovisko pri uvedenom stánku, aby dával pozor a obv. Q. P. vyliezol na stánok a kopol do predajného okienka, na čo obv. Q. B. okienko vylomil prinesenou kovovou tyčou na následne cez vylomené okienko vnikol dnu a zo stánku spoločne odcudzili cigarety rôznych značiek, 9 ks energetického nápoja RedBull a finančnú hotovosť 25,- Eur, potom, odcudzené veci po predchádzajúcom dohovore odviezli na vozidle zn. H. nezisteného evidenčného čísla, ktoré patrí obv. I. Z., čím O. R. - D. plus s.r.o. spôsobili škodu na tabakových výrobkoch a nápojoch celkom vo výške XXX,XX Eur, na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 12,- Eur, na poškodenom okne 142,- Eur, teda celkom spôsobili škodu vo výške 819,84 Eur,

6. obv. Q. B., obv. Q. P. a obv. B. P. dňa 27.03.2009 v čase asi o 01.50 hod. v I. na ul. K výstavisku prišli k novinovému stánku pri predajni potravín, kde obv. B. P. prešiel na druhú stranu cesty dávať pozor a obv. Q. B. a Q. P. pristúpili k novinovému stánku a následne obv. Q. P. prineseným skrutkovačom začal odskrutkovať skrutky, ktoré držali mrežu, čo sa mu nepodarilo, na čo sa spolu s obv. Q. B. pokúsili mrežu vylomiť, no bez kladného výsledku a do vnútra stánku sa nedostali, pričom po chvíli na miesto prišla policajná hliadka, ktorá všetkých obvinených zadržala, pričom svojim konaním obvinení nespôsobili spoločnosti O. s.r.o. žiadnu škodu,

7. obv. Q. B. a obv. Q. P. dňa XX.XX.XXXX v čase od 00.45 hod. do 01.15 hod. v I., na ul. W., pri križovatke s ulicou XX. októbra, na novinovom stánku nezisteným predmetom poškodili kovovú mrežu okna, ktorú vypáčil a rozbili dvojité sklenené výplň výkladnej skrine rozmerov 90 x 100 cm, pričom ako chceli vojsť dnu do stánku boli vyrušení neznámou ženou, ktorá na nich zakričala z balkóna neďalekého bytového domu, na čo sa zľakli a ušli,

hoci obv. Q. B., obv. Q. P. a obv. I. O. boli už za také činy v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení, a to rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 4T 126/2008, zo dňa 11.12.2008, právoplatného 11.12.2008,

t e d a

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

- spoločným konaním, z časti bezprostredne smerujúcim k dokonaniu trestného činu, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil ním väčšiu škodu a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 1 a 5

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve, z časti v štádiu pokusu, podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Tr. zákona,

v bodoch 1, 5

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona k § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona súd zrušuje výroky o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T 44/2009, zo dňa 19.10.2009, právoplatný dňa 03.05.2010, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T 126/2009, zo dňa 21.12.2010, právoplatný dňa 29.01.2011 a trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T 7/2011, zo dňa 31.01.2011, právoplatný dňa 07.03.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný Q. B. povinný uhradiť spoločne a nerozdielne s ods. I. O.

- poškodenému I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., P. Z. XXXX/X, škodu vo výške 330,- Eur,
- poškodenému V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., P. Z. XXXX/X, škodu vo výške 185,- Eur,
- poškodenému X. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom I.,m P. Z. XXXX/X, škodu vo výške 300,- Eur.
s ods. B. P., ods. I. Z. a s Q. P.

- poškodenému O. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - H., Y. XX/XX, škodu vo výške 816,84 Eur,
s ods. Q. P.

- spoločnosti H&H - Q. Z., I. I. XXX, zast. I. B., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške spolu 3.676,16 Eur za odcudzený tovar, 154,99 Eur za poškodené zariadenia a 170,- Eur za odcudzenú hotovosť,
s obž. Q. P. a I. Z.

- poškodenému O. R., nar. XX.XX.XXXX, majiteľovi firmy D. V., s.r.o., I., ul. V. Y. 1, škodu vo výške 2.981,38 Eur za odcudzený tovar, 100,- Eur za odcudzenú hotovosť a za poškodené zariadenie 125,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodený O. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. - H., Y. XX/XX, odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

V.ľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená firma O., s.r.o., P. K. B., Pod Z. XXXX/XXX, zast. A.S., nar. XX.XX.XXXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o

ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.