

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 12P/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123210338
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123210338.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudcom JUDr. Pavlom Barabasom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa matky: C. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom: Zariadenie núdzového bývania D. X, C. E. F. a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. X, C. E. B., v konaní o návrhu starej matky: G. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom A. D. I. XX, C. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do náhradnej osobnej starej matky: G. H., nar. XX.XX.XXXX.

II. Stará matka: G. H., nar. XX.XX.XXXX je oprávnená a povinná vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, najmä je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. V podstatných veciach je potrebný súhlas súdu.

III. Otec maloletého: A. B., nar. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 50 €, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti, výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

IV. Matka maloletého dieťaťa: C. D., nar. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku do budúcnosti. Výživné je povinná uhrádzať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2023 navrhovateľka G. H., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len navrhovateľka resp. stará matka) žiadala, aby súd rozhodol o zverení maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podanie návrhu odôvodnila tým, že od narodenia maloletých detí: G. B., nar. XX.XX.XXXX, J. A. B., nar. XX.XX.XXXX, K. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX pomáhala rodičom s ich starostlivosťou. Dcéra navrhovateľky žije s deťmi v samostatnej chatke a otec žije v Čechách, pričom sa o deti sa nezaujíma a ani neprispieva na ich výživu. Dcéra navrhovateľky sama zabezpečuje starostlivosť o 5 maloletých detí, keďže má aj ďalšie maloleté dieťa: G. D., nar. XX.XX.XXXX, je v poslednom období veľmi vyčerpaná a ako samoživiteľka rodiny nezvláda bez pomoci navrhovateľky

starostlivosť o maloleté deti a tak sa navrhovateľka po dohode s matkou rozhodla, že sa postará o školopovinné maloleté deti, aby sa matka mohla venovať mladším deťom, ktoré potrebujú zvýšenú starostlivosť. Navrhovateľka taktiež v návrhu opísala svoje osobné a majetkové pomery. K návrhu bol pripojený rodný list maloletej.

3. Uznesením Mestského súdu Košice, č.k. 12P/58/2023 - 9 zo dňa 20.06.2023 bol maloletej ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za kolízneho opatrovníka (ďalej len UPSVaR).

4. Podaním zo dňa 26.06.2023 matka vyjadrila súhlas s podaným návrhom a uviedla, že navrhovateľka už toho času zabezpečuje starostlivosť o maloletú.

5. Otec sa k návrhu nevyjadril.

6. Upsvar vo svojej správe zo dňa 12.07.2023 okrem iného uviedol navrhovateľka v rozhovore uviedla, že jej dcéra v súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o tri maloleté deti, s deťmi býva sama a pri výchove a starostlivosti o domácnosť sú dcére vždy nápomocní. Hlavným dôvodom, že prečo si staršie deti vzala stará matka do svojej starostlivosti, bol aj zdravotný stav ich matky, ktorá má zdravotné problémy zo srdcom. Výchova piatich detí bola pre jednu osobu veľmi ťažká a zložitá v uvedených podmienkach danej lokality. Matka s deťmi býva v lokalite kde je potrebné si zabezpečiť vodu zo studne, pripraviť drevo na zimu a každý deň, deti doprevádzať cez les do školy a zo školy. Keď školopovinné deti ráno doprevádzala do školy, bola nútená v ranných hodinách vziať, všetky deti so sebou. Stará matka svojej dcére bola vždy nápomocná, ale najlepším rozhodnutím vzhľadom na vek detí bolo, aby si dievčatá A. a G. vzala do svojej starostlivosti. V poslednom období, bola jej dcéra značne vyčerpaná upadala do depresii, čo sa odzrkadľovalo aj na výchove a starostlivosti o deti. Situácia je v súčasnosti na strane rodiny zastabilizovaná, stará matka už vyše 2 mesiacov zabezpečuje starostlivosť o A. a G. a matka sa tak môže plnohodnotne venovať mladším deťom, tak aby nebola znížená kvalita ich starostlivosti. Navrhovateľka žije v spoločnej domácnosti s druhom a z ich vzťahu spolu vychovávajú maloletého C. D., nar. XX.X.XXXX. A. D., nar. XX.X.XXXX a mal. K. D., nar. X.XX.XXXX, okrem svojich detí, už zabezpečujú starostlivosť aj o svoje dve mal. vnučky, mal. A. a mal. G.. Rodina býva v tej istej lokalite Moňok Potok, ako matka detí ale na opačnom konci lokality. Stará matka spolu s druhom od 1.8.2023 budú v uvedenej lokalite vykonávať v spolupráci s A. L. B., rómske hliadky a rómsku terénnu sociálnu prácu, za uvedenú činnosť budú mať pravidelný príjem cca 800,- eur mesačne.. Stará matka doposiaľ bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, kde pravidelne vykonávala aj aktivačnú činnosť. Finančná stránka rodiny, nikdy nebola v ohrození, nakoľko ich príjmy, pokrývali výdavky spojené s výchovou a starostlivosťou ako aj chod domácnosti. Rodina býva v murovanej chatke, ktorá pozostáva z troch izieb. Domácnosť je vybavená kompletným nábytkom, hygiena domácnosti je na požadovanej úrovni. V domácnosti bolo vždy dostatok potravín, oblečenia pre deti. Voľným okom je možné v rodine odpozorovať, že sa jedná o súdržnú rodinu, ktorá má jasné pravidlá, rodina je silná, stabilná, stará matka má uchopené rodičovské zručnosti v takom rozsahu, aby nebola znížená kvalita starostlivosti o rodinu. Deti majú v rodine zabezpečené dostatok oblečenia, hračiek, osobných vecí, prostredie v ktorom bývajú im nie je cudzie, deti bývanie u starých rodičov vnímajú svojim domovom. Dňa 12.7.2023 bol vykonaný aj osobný pohovor s maloletou A. B., nar. X.X.XXXX, dieťa komunikovalo primerane veku. Maloletá pri rozhovore uviedla, že teraz už býva u svojej babky aj naďalej chce ostať u babky, keď bývali s mamkou, mamka bola unavená pretože mala 5 detí. Ďalej v rozhovore uviedla, že u babky býva aj jej sestra G.. Obe navštevujú Špeciálnu základnú školu na Odborárskej ul. v Košiciach. Babka sa o nich stará veľmi dobre k mamke chodia spolu s babkou. Maloletá bola riadne a čisto oblečená. Z rozhovoru s maloletou bolo zrejme, že stará matka od útleho veku participovala na výchove mal. detí, pretože deti často starú matku spomínali aj pri opakovaných šetreniach v rodine. Matka maloletých detí C. D., nar. XX.X.XXXX uviedla, že súhlasí s podaným návrhom v konaní o zverenie maloletej G. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Svoje 5 detí vychovávala sama bez ich otca, otec maloletej A. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom G. X, C. E. B., H. F. I. M. N. O. XX, XXX D., otec o deti neprejavuje žiaden záujem. Od tej doby ako jej matka prevzala starostlivosť o mal. G. a mal. A., vie plnohodnotne zabezpečovať starostlivosť o mladšie deti. Výchovu a starostlivosť bez inej pomoci o 5 maloletých detí už nezvládala, nastali u nej aj zdravotné problémy a depresie. Situácia na jej strane bola istý čas vyhrotená až do takej miery, že sama kontaktovala tunajší úrad, aby jej deti boli umiestnené, pretože nezvláda bez inej pomoci ich starostlivosť. Rodine bolo pravidelne poskytované odborné a sociálne poradenstvo a vzhľadom na danú situáciu bolo najlepším riešením, aby o dve deti prevzala starostlivosť stará matka, nakoľko by deti v starostlivosti matky boli ohrozené. Tunajší úrad môže konštatovať, že maloletá A. B.,

nar. X.X.XXXX, má v rodine zabezpečené podmienky pre zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin, zo strany starej matky nie je znížená kvalita starostlivosti. Stará matka dohliada, aby bola zachovaná väzba medzi matkou a súrodencami. Vzhľadom na uvedené tunajší úrad odporúča zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Zo strany oboch rodičov určiť výživné na základe ich finančných možností a schopností, ktoré budú povinní zasielať na účet tunajšieho úradu. Vzhľadom k uvedeným zisteným skutočnostiam, ako aj súčasnej spolupráce s rodinou, je starostlivosť o maloletú A. B., nar. X.X.XXXX + zo strany starej matky, zabezpečovaná na príkladnej úrovni, maloletá má zabezpečené všetky potreby pre zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. V rodine bude tunajší úrad aj naďalej vykonávať terénnu sociálnu prácu a naďalej sledovať vývoj situácie u maloletých detí

7. Vzhľadom na zistené skutočnosti a prejavenu vôľu maloletého úrad odporúča súdu zveriť maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti matkinho druha M. P., nar. XX.XX.XXXX a výživné určiť s prihliadnutím na odôvodnené potreby dieťaťa, ako aj na príjmové a majetkové schopnosti, možnosti na strane povinného rodiča, ktoré bude uhrádzané na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Styk maloletého s otcom neupravovať vzhľadom na vyjadrenie maloletého, ktorý uviedol, že otca nepozná, nemá k nemu žiaden vzťah.

8. V zmysle ust. § 111 písm. p) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (CMP), o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti súd rozhoduje v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých.

9. Podľa ust. § 44 ods. 1, 2, 3, 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ZoR), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa ust. § 45 ods. 1 ZoR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa ust. § 45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Podľa ust. § 45 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa ust. § 45 ods. 4 ZoR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti

vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa ust. § 45 ods. 5 ZoR, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

15. Podľa ust. § 45 ods. 6 ZoR, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa ust. § 45 ods. 7 ZoR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa ust. § 45 ods. 8 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa ust. § 45 ods. 9 ZoR, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Podľa ust. § 81 ods 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

20. Podľa ust. § 28 ods. 1, 2 ZoR, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

21. Podľa ust. § 62 ods. 1 až 5 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné

má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa ust. § 76 ods. 1 ZoR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa ust. § 78 ods. 1 ZoR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

24. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zákona č. 161/2015 Z. z. (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

25. Podľa Čl. 4 základných princípov CMP Čl. 4 súd aplikuje a interpretuje právo rovnako vo vzťahu ku všetkým účastníkom konania. Ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme a ak je to vhodné, informuje dieťa o všetkých podstatných otázkach týkajúcich sa priebehu konania a veci samej. Ak je účastníkom konania osoba so zdravotným postihnutím, zabezpečí súd účinný prístup k spravodlivosti na rovnakom základe s ostatnými účastníkmi konania.

26. Podľa § 44 CMP sú rozsudky o výživnom vykonateľné doručením.

27. Na základe vykonaného dokazovania a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd dospel k záveru, že je potrebné a v záujme maloletého dieťaťa, aby bola zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, teda starej matky, ktorá už toho času o maloleté dieťa zabezpečuje starostlivosť. Maloletá a jej matka sa ocitla v nepriaznivej životnej situácii po tom, čo otec rodinu opustil a matka za pomoci navrhovateľky zabezpečuje starostlivosť o maloletú a jej súrodencov. Otec o maloletú nejaví záujem a ani nijakým spôsobom neprispieva na výživu. Súd má za to, že navrhovateľka vie maloletému dieťaťu poskytnúť a vytvoriť stabilné výchovné prostredie, najmä kľudové prostredie pre ďalší psychický a fyzický vývoj. S poukazom na vykonané šetrenia kolízneho opatrovníka v starostlivosti zo strany navrhovateľky neboli zistené nedostatky majúce za následok jej nespôsobilosť na výkon náhradnej osobnej starostlivosti. S prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa ho súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

28. Súd pri rozhodovaní o výške výživného otca aplikoval princíp potenciality príjmov osoby povinnej platiť výživné s poukazom na § 75 ZoR. Z vykonaného dokazovania vyplývajúceho aj z pripojeného súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn.: 12P/125/2022 vyplýva, že otec sa dlhodobo zdržoval v Českej republike kde aj pracoval. Súd preto pri posudzovaní príjmových pomerov otca vychádzal zo zásady potenciality a teda, že je v možnostiach otca, aby poberal mzdu za vykonanú prácu aspoň vo výške minimálnej mzdy počas týždennej pracovnej doby 40 hodín, čo predstavuje sumu 17 300 Kč t.j. 704,23 € (<https://nbs.sk/statisticke-udaje/kurzovy-listok/kalkulacka/>). Súd pri určovaní výživného prihliadol na odôvodnené potreby na aj to, že otec má ďalšie vyživovacej povinnosti vo výške 50 € ku každému z troch maloletých detí. Matku súd zaviazal na hradenie výživného na maloletú v minimálnej zákonnej miere zohľadňujúc jej nepriaznivú životnú situáciu vyvolanú otcom, ktorú opustil svoju rodinu a nijakým spôsobom neprispieva na jej výživu.

29. V súlade s cit. ustanovením zákona je otec povinný výživné poukazovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice

30. Podľa ust. § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

31. Keďže žiaden z účastníkov nežiadal rozhodnúť o trovách konania, súd o nich v zmysle ust. § 57 CMP nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice, v troch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, z. č. 160/2015 Z.z., ďalej iba CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, z. č.161/2015 Z.z., ďalej iba CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).