

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/207/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311010839  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2011  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2011:2311010839.1

## Rozhodnutie

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí. 10. 10. 2011 v trestnej veci proti obvinenému U. D. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

### r o z h o d n u t i e :

Obvinený : U. D., nar. X. XX. XXXX C. Š., trvale bytom K. XXX, t.č. bytom K. Č.. XXX, na slobode,

je v i n n ý , že

dňa 8.5. 2011 v čase o 09.40 h v úseku Sládkovičovo - Galanta po ceste I/75 v km 5.500 viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. F., E.: Z. XXX P. napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 86/2010 - 40 zo dňa 12. 5. 2010, právoplatným dňom 12.5. 2010 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 15 mesiacov ako aj rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 284/2010 - 44 zo dňa 15.12. 2010, právoplatným dňom 15.12. 2010 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 2 roky,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 36 písm. l/ § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 54 Tr.zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 56 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. mu súd ukladá i peňažný trest vo výške 500,- Eur (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr.zák. pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, súd ukladá obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr.zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 (troch) rokov.

#### **o d ť o v o d n e n i e :**

Dňa 17. 8. 2011 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného U. D. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 411/11.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátorku.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste  
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,  
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,  
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,  
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú

a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ a ods. 2 Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.