

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 6Co/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316207236
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Janics Bajánková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1316207236.3

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Jany Janics Bajánkovej a členiek senátu JUDr. Zuzany Kučerovej a JUDr. Otfílie Belavej v právnej veci žalobcu: Generali Slovenská distribúcia, a.s., so sídlom Lamačská cesta 6257/3A, Bratislava, IČO: 54067 197, proti žalovanému 1/: A.. G. J., X.. XX.X.XXXX, V. L. P. XX, L., občan SR, žalovanej 2/: J.. U. J., X.. XX.X.XXXX, V. L. P. XX, L., občan SR, obaja zast. JUDr. Annou Janáčovou, advokátkou, so sídlom Wilsonova 3, Bratislava, IČO: 30849233, o zaplatenie 4 978,76 € s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku bývalého Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 03. septembra 2021, č.k. 12C/103/2016-151 , takto

rozhodol:

Odvolací súd p r i p ú š ť a, aby z konania vystúpil žalobca: Generali Slovenská distribúcia, a.s., so sídlom Lamačská cesta 6257/3A, Bratislava, IČO: 54067 197 a na jeho miesto vstúpil: Generali Česká pojišťovna a.s., IČO: 45 272 956, so sídlom: Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu v Prahe, Oddiel B, vložka č. XXXX, pod. č. XXX, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky: Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozsudkom č.k. 12C/103/2016-151 zo dňa 13.09.2021 zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa voči žalovanému 1/ a žalovanej 2/ domáhal zaplatenia sumy 4978,76 Eur a zároveň priznal žalovaným voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie.

2. Žalobca podaním zo dňa 20.11.2023 navrhol pripustiť zmenu na strane žalobcu, a to na Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 452 72 956, zapísaná v obchodnom registri vedenom Mestským súdom v Prahe pod sp. zn. L. XXXX, konajúca prostredníctvom organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava. Návrh odôvodnil tým, že dňa 17.12.2021 s účinnosťou od 19.12.2021 uzatvorila Generali Poist'ovňa, a. s. so spoločnosťou Generali Česká pojišťovna a.s zmluvu o predaji podniku, ktorej súčasťou bol prevod celého poisťného kmeňa a celého zaistného kmeňa Generali Poist'ovňa, ako aj všetkých pohľadávok a záväzkov Generali Poist'ovňa a. s.. Práva a povinnosti dotknuté predajom podniku Generali Poist'ovňa, a. s. vykonáva spoločnosť Generali Česká pojišťovna a.s prostredníctvom svojej organizačnej zložky zriadenej v Slovenskej republike zapísanej v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III pod názvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, oddiel: Po, vložka č.: 8774/B, organizačná zložka podniku zahraničnej osoby.

3. Z pripojených listín vyplýva, že Generali Česká pojišťovna a.s zároveň vyhlásila, že v súdnych konaniach, v ktorých vystupovala Generali poisťovňa, a. s. nastala právna skutočnosť, s ktorou je spojený prevod práv a povinností, o ktorých sa koná a súhlasí so vstupom do konania a to ako Generali Česká pojišťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO:

452 72 956, zapísaná v obchodnom registri vedenom Mestským súdom v Prahe pod sp. zn. L. XXXX, konajúca prostredníctvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava.

4. Podľa § 80 ods. 1 C.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 80 ods. 2 C.s.p. súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

Podľa § 80 ods. 3 C.s.p. ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

5. K zmene sporových strán môže teda dôjsť výlučne v dôsledku skutočnosti, ktorá nastala po začatí konania. Pri rešpektovaní princípu jednotnosti konania tak k zmene sporových strán môže dôjsť aj v odvolacom konaní. Súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 1 § 80 C.s.p., a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu (ak sa má nástupníctvo týkať strany žalovaného, táto podmienka odpadá).

6. Nakoľko odvolací súd má za preukázané, že po začatí konania (v tomto prípade odvolacieho) nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod práv a povinností, o ktorých sa koná a tieto práva a povinnosti boli na základe zmluvy o predaji podniku zo dňa 17.12.2021 (s účinnosťou odo dňa 19.12.2021) prevedené na spoločnosť Generali Česká poisťovna a.s., so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, Praha 1, ČR, IČO: 452 72 956, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia dospel odvolací súd k záveru, že nastala právna situácia odôvodňujúca postup v zmysle § 80 ods. 1 a ods. 2 C.s.p. a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu, strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník, v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C.s.p.).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky, pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu, ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 C.s.p.). Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 C.s.p.)

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada, napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada, je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b). Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1,2 C.s.p.).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 C.s.p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1,2 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.). Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, alebo ak je dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C.s.p.).