

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12C/70/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623203718  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623203718.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480 proti žalovanej A. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., štátna občianka SR, zast.: JUDr. Peter Šramko, advokát so sídlom, Štúrova 51, 977 01 Brezno, o zaplatenie 221,16 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 33,3 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 221,16 Eur a úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur.

2. Okresný súd Lučenec dňa 27.09.2023 vydal platobný rozkaz, voči ktorému žalovaná podala odpor spolu so vznesenou námietkou premlčania vymáhanej pohľadávky splatnej pred 09/2020, doručený súdu dňa 24.10.2023. Následne Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12C/70/2023-38 zo dňa 27.10.2023 vyzval žalobcu, aby sa v lehote do 10 dní písomne vyjadril k podanému odporu zo strany žalovanej. Žalobca dňa 07.11.2023 súdu doručil čiastočné späťvzatie žaloby v sume 74,24 Eur za obdobie od 01/2019 do 08/2020. Po čiastočnom späťvzatí sa žalobca domáhal zaplatenia istiny vo výške 129,92 Eur, pokuty vo výške 17,--Eur, poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur a náhrady trov konania. Uznesením číslo konania 12C/70/2023-49 zo dňa 08.11.2023 okresný súd vyzval zástupcu žalovanej, aby sa v lehote do 10 dní písomne vyjadrili k čiastočnému späťvzatiu žaloby. Zástupca žalovanej súdu dňa 28.11.2023 zaslal doklad o úhrade istiny vo výške 132,02 Eur. Žalobca písomným podaním, doručeným súdu dňa 01.12.2023 zobral žalobu vo výške 132,02 Eur späť s tým, že sa domáha zaplatenia pokuty vo výške 17,--Eur a náhrady trov konania. Na základe čiastočného späťvzatia zástupca žalovanej súdu dňa 05.12.2023 zaslal potvrdenie o úhrade 17,--Eur žalovanou. Dňa 11.12.2023 žalobca súdu doručil čiastočné späťvzatie v sume 17,--Eur s tým, že sa naďalej domáha zaplatenia náhrady trov konania.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 255 ods. 2 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplattenia sumy 221,16 Eur a poštových sadziieb vo výške 2,10 Eur, spolu 223,26 Eur. Po vznesení námietky premlčania žalovanou v podanom odpore, zobral žalobu späť v časti zaplattenia sumy 74,24 Eur. Predmetnom konania potom ostalo zaplattenie sumy 149,02 Eur. Keďže žaloba v sume 74,24 Eur bola nedôvodná, súd priznal žalobcovi trovy konania pomerne podľa úspechu v konaní. Predmetom konania ostala suma 149,02 Eur, pričom žalobca sa pôvodne domáhal zaplattenia 223,26 Eur ( $149,02 : 223,26 = 0,667$ )  $66,7 - 33,3 = 33,3$  % úspech žalobcu.

10. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia v zmysle § 11 ods. 3 s poukazom na § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. v znení noviel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, F. G. XX, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.