

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4T/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013526  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123013526.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, dňa 13.12.2023 postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### rozhodol:

Obvinený :

B. L. nar.: XX.XX.XXXX v G.,  
Bydlisko: I. XXX/XX, XXX XX H.,

sa uznáva za vinnú z toho, že

obvinený v presne nezistenom čase v období minimálne od 01. apríla 2023 do 31. mája 2023 v obci H. na I. ulici XXX/XX a Z. ulici XXX/XX a ďalších miestach v obci H. a v okrese G. aj iných presne neustálených miestach na území Slovenskej republiky, predovšetkým prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby WhatsApp a čiastočne aj pri telefonických hovoroch a osobných stretnutiach bez reálneho právneho základu a tak bezdôvodne pod rôznymi vymyslenými zámienkami opakovane a intenzívne psychickým nátlakom požadoval od poškodeného L. K. vyplatenie hotovostných finančných prostriedkov v rôznych výškach od 50 € do 200 € a zároveň sa L. K. pritom vyhrážal zabitím, ublížením na zdraví, zbitím, dokopaním, dolámaním, rozbitím o betón, dovezením v kufri, masakrom, zlomením nosa, ruky, nohy a iných častí tela, vloženie do suda s kyselinou, že poškodeného dotiahne za autom do H., skončí v nemocnici, bude mať zuby po zemi a skape či ďalšími obdobnými hrozbami ak mu žiadané peniaze neposkytne, obvinený splnenie svojich písomných a verbálnych hrozieb zdôrazňoval opakovaným vyhľadávaním poškodeného v mieste jeho bydliska, zisťovaním od rodinných príslušníkov kedy príde a kde sa nachádza alebo ho môže zastihnúť, pričom poškodený L. K. zo strachu o svoj život a zdravie spočiatku obvinenému odovzdával finančné prostriedky v neustálenej výške a následne ako odmietol peniaze platiť sa z obavy pred obvineným skrýval, čím spôsobil L. K. škodu v nezistenej výške,

teda

iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal  
čím spáchal

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák., § 42 ods. 1 a 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladajú aj primerané povinnosti spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2023, sp. zn. 12T/22/2023, právopl. 16.11.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.