

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/80/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011737
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011737.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci odsúdeného C. D., pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 23.08.2024, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá s poukazom na § 405a odsek 1 Trestného poriadku súd súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol odsúdenému C. D., narodenému dňa XX.XX.XXXX v B., bytom Žitavany, uložený Rozsudkom Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/80/2023 zo dňa 10.04.2024, právoplatným dňa 02.07.2024 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn.: 1To/41/2024 zo dňa 02.07.2024 pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

ruší.

II.

Podľa § 405b odsek 1, veta druhá Trestného poriadku s poukazom na § 41 Trestného zákona

Odsúdenému,

C. D. narodený XX.XX.XXXX v B.,

trvale bytom E.,

t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

za skutok uvedený v Rozsudku Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 33T/80/2023 zo dňa 10.04.2024, právoplatným dňa 02.07.2024 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn.: 1To/41/2024 zo dňa 02.07.2024, právne kvalifikovaným ako zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona spáchaný tak, že

dňa 19.09.2023 v čase o 13:00 hod. v meste Vrábľa, časť Dyčka neoprávnene vošiel na pozemok rodinného domu na F. G. XXX, ktorého vlastníkom je dôchodca H. I., narodený XX.XX.XXXX a to tak, že rukou odistil háčik ktorých bola uzatvorená veľká brána na vstup pre vozidlo, prešiel cez dvor a vošiel do rodinného domu cez neuzamknuté vchodové dvere, kde uvidel v prednej izbe domu spať poškodeného H. I. vošiel do kuchyne, kde z hnedej peňaženky, ktorá sa nachádzala na stole, zobral finančnú hotovosť vo výške 300,- € a to dva 2 ks bankovky v hodnote 100,- € a 2 ks bankovky v hodnote 50,-€, s ktorými odišiel, čím spôsobil poškodenému H. I. škodu vo výške 300,- € a obvinený tak konal napriek tomu, že bol za drobnú krádež v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, spisová značka 1T/13/2023, zo dňa 06.03.2023,

z ktorého výrok o vine zostal po zrušení trestu uvedenom v bode I. tohto rozsudku nedotknutý,
u k l a d á

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno k), písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúce okolnosti podľa 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a), Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože odsúdený a prokurátor sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.