

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/149/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622203001
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622203001.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého K. E., nar. XX. X. XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa matky G. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. Ľ. Š.G. XX/X, F. S., t. č. G. S. XXX/XX, F. Z., právne zastúpenej advokátom Mgr. Samuelom Dorociakom, so sídlom advokátskej kancelárie 1.mája 697/26, Liptovský Mikuláš, IČO: 42 391 059, a otca Ľ. E., nar. X. X. XXXX, trvale bytom, V. H. Š. XXX/XX, F. S., právne zastúpeného advokátkou JUDr. Zuzanou Medveckou, so sídlom advokátskej kancelárie Garbiarska 695, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 51 838 745, o návrhu matky a otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o oprave chyby v písaní, takto

rozhodol:

I. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/149/2022 zo dňa 01.06.2023 sa vo výroku I. v bode 6. o p r a v u j e tretia veta za pomlčkou tak, že správne znie: ... „od prvého dňa vianočných prázdnin od 9.00 hod. každý nepárny rok do 25. 12. do 18.00 hod., “...

II. V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/149/2022 zo dňa 01.06.2023 sa vo výroku I. v bode 6. o p r a v u j e štvrtá veta za pomlčkou tak, že správne znie: ... „každý páry rok od 30. 12. od 15.00 hod. do 6. 1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod., “...

III. V písomnom vyhotovení zápisnice z pojednávania konaného dňa 6. 1. 2023 sa vo výroku I. v bode 6. vyhláseného rozsudku o p r a v u j e tretia veta za pomlčkou tak, že správne znie: ... „od prvého dňa vianočných prázdnin od 9.00 hod. každý nepárny rok do 25. 12. do 18.00 hod., “...

IV. V písomnom vyhotovení zápisnice z pojednávania konaného dňa 6. 1. 2023 sa vo výroku I. v bode 6. vyhláseného rozsudku o p r a v u j e štvrtá veta za pomlčkou tak, že správne znie: ... „každý páry rok od 30. 12. od 15.00 hod. do 6. 1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod., “...

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 1P/149/2022 zo dňa 1. 6. 2023 Okresný súd Liptovský Mikuláš, schválil rodičovskú dohodu a rozhodol o trovách konania.

2. Elektronickým podaním doručeným súdu dňa 11. 12. 2023 právna zástupkyňa otca požiadala súd o opravu chyby v rozsudku, v ktorom je nesprávne uvedený styk otca s maloletým dieťaťom počas vianočných sviatkov, keď podľa rodičovskej dohody, ktorá je obsahom súdneho spisu, otec má realizovať styk od prvého dňa vianočných prázdnin od 9.00 hod. každý nepárny rok do 25. 12. do 18.00 hod. Súd nesprávne v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol, že styk počas vianočných sviatkov má otec realizovať každý páry rok. Ďalej požiadala o opravu chyby v dátume vo výroku rozsudku, tiež v časti o úprave styku otca s maloletým, namiesto 16. 1. na správny dátum 6. 1., , a to všetko v súlade s obsahom rodičovskej dohody.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 236 CSP: V písomnom vyhotovení uznesenia sa uvedie označenie súdu, ktorý ho vydal, označenie strán a ich zástupcov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, stručné odôvodnenie, poučenie o odvolaní a deň a miesto vydania uznesenia.

5. Z obsahu súdneho spisu a konania, tiež z uzatvorenej rodičovskej dohody vyplýva oprávnenie otca stretávať sa s maloletým od prvého dňa vianočných prázdnin od 9.00 hod. každý nepárny rok do 25. 12. do 18.00 hod., a každý párny rok od 30. 12. od 15.00 hod. do 6. 1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18.00 hod. Na základe vyššie uvedených skutočností, súd v súlade s ustanovením § 224 CSP opravil písárku chyby v písaní v rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku I., II. rozhodnutia.

6. Analogicky (Čl. 4 CSP) súd opravil aj písársku chybu v zápisnici z pojednávania konaného dňa 6. 1. 2023, na ktorom bol rozsudok vyhlásený, s odkazom na obsah rodičovskej dohody, vo výroku rozsudku v časti I. bod 6., tretia a štvrtá veta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 355 ods. 2, § 357 ods. 1 písm. f/, § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).