

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38EK/2188/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123453093
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123453093.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Mesto Detva, so sídlom J. G. Tajovského 1369/7, 962 12 Detva, IČO: 00 319 805, práv. zast.: JUDr. Miroslav Červenka, advokát, so sídlom AK M. R. Štefánika 72, 962 12 Detva, IČO: 50 879 308, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., o vymoženie nepeňažného plnenia- povinnosti spočívajúcej vo vypratání bytu, súvisiaceho peňažného nároku vo výške 441,29 Eur a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía nepeňažného plnenia spočívajúceho v povinnosti vypratať byt č. 13, nachádzajúci sa v Detve, v budove súpisné číslo 835, na II. poschodí, na ulici Štúrova 60, pozostávajúci z 2 obytných miestností, kuchyne a príslušenstva, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku o vypratání z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa cestou splnomocneného právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.11.2023 domáhal od povinného vymoženía nepeňažného plnenia spočívajúceho v povinnosti vypratať byt č. 13, nachádzajúci sa v Detve, v budove súpisné číslo 835, na II. poschodí, na ulici Štúrova 60, pozostávajúci z 2 obytných miestností, kuchyne a príslušenstva, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku o vypratání, a to na základe exekučného titulu- rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 12C/13/2023 zo dňa 14.07.2023. Ďalej sa oprávnený vo svojom návrhu na vykonanie exekúcie domáhal vymoženía súvisiaceho peňažného nároku - trov základného konania vo výške 441,29 Eur na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen, sp. Zn. 12C/13/2023 zo dňa 25.09.2023. Zároveň sa domáhal náhrady trov exekúcie.

2. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 12C/13/2023 zo dňa 14.07.2023 v časti E) „Vymáhaný nárok“ domáhal od povinného vymoženiu nepeňažného plnenia - vypratania bytu č. 13, nachádzajúceho sa v Detve, v budove súpisné číslo 835, na II. poschodí, na ulici Štúrova 60, pozostávajúceho z 2 obytných miestností, kuchyne a príslušenstva, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku o vypratání.

7. Podľa výroku uvedeného exekučného titulu bol povinný (žalovaný) zaviazaný vypratať byt č. 13, nachádzajúci sa v Detve, v budove súpisné číslo 835, na II. poschodí, na ulici Štúrova 60, pozostávajúci z 2 obytných miestností, kuchyne a príslušenstva, do 15 dní od právoplatnosti rozsudku o vypratání. Súd konštatuje, že týmto spôsobom formulovaný výrok exekučného titulu je nejasný, neurčitý a nezrozumiteľný, nakoľko v označení absentuje číslo listu vlastníctva, prípadne katastrálne územie, parc. číslo, resp. iný údaj, na základe ktorého by bolo možné jasne určiť byt, ktorý sa má vypratať. Súd v nadväznosti na to uvádza, že z dôvodu nedostatočnej identifikácie nehnuteľnosti v dôsledku absencie presného údaju označenia predmetného bytu sa jedná o nevykonateľný výrok exekučného titulu, nakoľko poverenému súdnemu exekútorovi by bolo znemožnené uskutočniť výkon exekúcie, keďže predmetná nehnuteľnosť nie je vo výroku exekučného titulu presne a určito identifikovaná.

8. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Základnou vlastnosťou, ktorú musí mať každý exekučný titul bez ohľadu na jeho druh, je vykonateľnosť. Vykonateľnosťou sa vo všeobecnosti rozumejú účinky (vlastnosti) rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola dobrovoľne splnená. Vykonateľnosť exekučného titulu sa skúma ex offa, a to tak z formálnej stránky ako aj zo stránky materiálnej. Formálna a materiálna vykonateľnosť exekučného titulu sú rovnocenné zložky vykonateľnosti rozhodnutia. Chybnosť alebo nedostatok niektorej zložky vykonateľnosti spôsobuje neprípustnosť exekúcie a jej zastavenie v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť z dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekučného konania podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

9. Súd ďalej poukazuje aj na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. k. 3MOber/1/2015 zo dňa 30.03.2016, podľa ktorého: „Iba na podklade vykonateľného exekučného titulu je možné viesť exekúciu. Pod vykonateľnosťou sa rozumejú účinky rozhodnutia umožňujúce núteným spôsobom aj proti vôli povinného realizovať povinnosť obsiahnutú vo výroku rozhodnutia, ktorá nebola splnená dobrovoľne. Pri vykonateľnosti sa rozlišuje vykonateľnosť formálna ako aj materiálna. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa posudzuje podľa právneho predpisu, podľa ktorého bol tento titul vydaný resp. spísaný. Aby bolo určité rozhodnutie formálne vykonateľné, platí, že musí byť dourčené v súlade s právnymi predpismi, voči rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok, márne uplynula lehota na podanie opravného prostriedku, účastník základného konania sa vzdal práva podať opravný prostriedok, resp. ho vzal späť, prípadne podanie opravného prostriedku nemá odkladný účinok. Formálna vykonateľnosť exekučného titulu sa preukazuje doložkou vykonateľnosti. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu predstavuje vlastnú realizovateľnosť výkonu exekučného titulu v konaní o jeho nútený výkon. V praxi sa môže stať, že rozhodnutie je formálne vykonateľné, avšak rozhodnutie nie je spôsobilým exekučným titulom, ak vzhľadom na jeho obsah exekučný súd skonštatuje, že tento titul reálne nemožno v exekučnom konaní vykonať. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je zároveň podmienená aj charakterom a kvalitou jeho výroku. Kvalitou výroku sa rozumie presné a jasné identifikovanie práva, povinnosti alebo majetku tak, aby bolo možné jednoznačne konštatovať, čo je predmetom exekúcie a kedy je právo oprávneného uspokojené.“

10. V danom prípade absentuje materiálny predpoklad vykonateľnosti exekučného titulu v prípade uloženej povinnosti - nepeňažného nároku, nakoľko z výroku rozhodnutia nevyplýva jasné a určité označenie predmetného bytu, ktorý sa má vypratať. Takto formulovaný výrok rozhodnutia je po obsahovej stránke neurčitý a materiálne nevykonateľný.

11. Na základe vyššie uvedeného má súd za preukázané, že výrok exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 12C/13/2023 zo dňa 14.07.2023, nie je materiálne vykonateľný pre svoju neurčitosť a nedostatočnú identifikáciu majetku (dotknutej nehnuteľnosti), a teda v tomto exekučnom konaní v uvedenej časti nebola splnená podmienka predloženia spôsobilého exekučného titulu. Z uvedeného dôvodu súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymožená nepeňažného plnenia s poukazom na § 45 ods. 1 a v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

12. Súd pre úplnosť dodáva, že v danom prípade zamietnutím návrhu na vykonanie exekúcie v časti nepeňažného plnenia nenastáva prekážka „res iudicata“ a oprávnený môže po získaní opravného uznesenia k exekučnému titulu podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

13. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v rozhodovaní o zvyšnej časti návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej sa rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.