

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/36/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3110010477
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2011:3110010477.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 10. októbra 2011 takto

rozhodol:

Obvinení 1/ U. N. , 2/ T. W. , 3/ J. T. , 4/ J. A. , 5/ N. X. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X, t. č. na slobode, nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., F. XX, t. č. na slobode, nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom O. - T. XXX, t. č. na slobode, nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. Y. XXX, t. č. na slobode, nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W., M. XX/XXX, t. č. na slobode,

s ú vinní, že

1/ obvinený U. N. a D. X., ktorej trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, v čase medzi 19.00 hod. až 20.00 hod. dňa 05.03.2004 prišli do bytu č. XX situovaného na X. poschodí obytného domu na ul. R. R. č. XX v W. pod zámienkou návštevy svojho známeho J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. R. R. č. XX, ktorý ich vpustil dnu do bytu, pričom však musel z miesta svojho bydliska náhle odísť, kde obidvaja obvinení zostali so súhlasom poškodeného v byte sami, čo následne využili a z bytu č. XX po odchode J. E. spoločne odcudzili videorekordér zn. PHILIPS nezisteného výrobného čísla v hodnote 3.500,- Sk (116,18 €) a televízor zn. OVP nezisteného výrobného čísla v hodnote 16.000,- Sk (531,10 €), čím mu spôsobili celkovú škodu odcudzením vecí vo výške 19.500,- Sk (647,28 €),

2/ obvinený T. W. dňa 28.12.2003 prostredníctvom obvineného U. N. telefonicky oslovil obvineného J. X., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, s tým, či by si nechcel zarobiť nejaké peniaze, on s tým súhlasil a preto sa dňa 29.12.2003 stretli v mieste jeho bydliska, kde mu vysvetlil o čo ide a že si má so sebou zobrať občiansky preukaz, rodný list a nejaký doklad o platbe, pri tom sa premiestnili do W., kde mu T. W. dal vyplnené potvrdenie od zamestnávateľa a akontáciu v sume 1.990,- Sk a následne išli do obchodného domu Prior Stred a to konkrétne do predajne Elektro - Jánošík, kde J. X. uzatvoril so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, zmluvu o úvere č. 1070753627 na nákup domáceho kina SC DT10 sada a DVD PANASONIC v celkovej hodnote 19.990,- Sk (663,55 €), po prevzatí tovaru tento odovzdal T. W., ktorý mu sľúbil, že mu z predaja vecí vyplatí jeho podiel, k čomu však nedošlo, pričom obvinení svojím konaním spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 spôsobili škodu vo výške 17.991,- Sk (597,17 €),

3/ obvinený T. W. dňa 03.01.2004 v Trenčíne naviedol H. N., ktorej trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby na svoje meno vybrala na úver Televízor a to tak, že sa dostavila do hypermarketu TESCO Trenčín, časť Belá č. 6469, kde uzatvorila so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 úverovú zmluvu č. 1058760023, kde predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru na nákup televízora nezistenej značky v celkovej hodnote 27.999,- Sk (929,40 €), pričom pri uzatvorení zmluvy predložila občiansky preukaz na svoje meno, kartičku poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Blažej

MATIS, ul. Považská č. 72, Trenčín vo výške 9.000,- Sk, pričom na mieste uhradila akontáciu vo výške 2.800,- Sk a uzatvorením úverovej zmluvy sa zaviazala čiastku 25.199,- Sk splácať v 22 mesačných splátkach po 1.400,-Sk a na mieste si prevzala predmet prenájmu televízor, pričom do dnešného dňa neuhradila žiadnu splátku z dohodnutého splátkového kalendára, čím spôsobila spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 škodu vo výške 25.199,- Sk (836,45 €),

4/ obvinený T. W. dňa 10.03.2004 v Trenčíne naviedol T. D., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby vybral na úver televízor a to tak, že sa dostavil do hypermarketu TESCO Trenčín, časť Belá č. 6469, kde uzatvoril so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 úverovú zmluvu č. 1139760690, kde predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru na nákup televízora, nezistenej značky v celkovej hodnote 69.999,- Sk, pričom pri uzatvorení zmluvy predložil občiansky preukaz na svoje meno, kartičku poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Tabak - Vojtas Milan, ul. M. Rázusa č. 1471 vo výške 13.000,- Sk, pričom na mieste uhradil akontáciu vo výške 7.000,- Sk a uzatvorením úverovej zmluvy sa zaviazal čiastku 62.999,- Sk splácať v 22 mesačných splátkach po 3.500,- Sk a na mieste si prevzal predmet prenájmu, pričom do dnešného dňa neuhradil žiadnu splátku z dohodnutého splátkového kalendára, čím spôsobil spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 škodu vo výške 62.999,- Sk (2.091,18 €),

5/ obvinený T. W. dňa 23.12.2003 v Trenčíne naviedol J. N., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby vybral na úver automatickú práčku a to tak, že sa dostavil do Elektra Jánošík v OD Prior Stred, ul. Vajanského č. 6, Trenčín, kde uzatvoril so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 úverovú zmluvu č. 1136753567, kde predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru na nákup automatickej práčky Whirlpool v celkovej hodnote 15.890,- Sk, pričom pri uzatvorení zmluvy predložil občiansky preukaz na svoje meno, faktúru o zaplatení elektrickej energie na meno D. N. a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. ICON Logistic Spedition s. r. o., ul. Podjavorinskej č. 19, Lučenec, IČO: 36030716/664 vo výške 11.300,- Sk, pričom na mieste uhradil akontáciu vo výške 1.589,- Sk a uzatvorením úverovej zmluvy sa zaviazal čiastku 14.301,- Sk splácať v 10 mesačných splátkach po 1.589,- Sk a na mieste si prevzal predmet prenájmu automatickú práčku Whirlpool, čím spôsobil spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 škodu vo výške 14.301,- Sk (474,71 €),

6/ obvinený T. W. dňa 22.12.2003 v Trenčíne naviedol J. K., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby vybral na úver audiokomponenty a to tak, že sa dostavil do hypermarketu TESCO Trenčín, časť Belá č. 6469, kde uzatvoril so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, úverovú zmluvu č. 1670753559, kde predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru na nákup audiokomponentu nezistenej značky v celkovej hodnote 11.998,- Sk, pričom pri uzatvorení zmluvy predložil občiansky preukaz na svoje meno, cestovný pas na svoje meno a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Miloš Vavřík - Kníhviazačstvo, ul. Jiráskova č. 7, Trenčín, IČO: 33186065, vo výške 9.200,- Sk, pričom na mieste uhradil akontáciu vo výške 1.200,- Sk a uzatvorením úverovej zmluvy sa zaviazal čiastku 10.789,- Sk splácať v 9 mesačných splátkach po 1.200,- Sk a na mieste si prevzal predmet prenájmu, pričom do dnešného dňa neuhradil žiadnu splátku z dohodnutého splátkového kalendára, čím spôsobil spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 škodu vo výške 10.798,- Sk (358,43 €),

7/ obvinení J. T. a T. W. dňa 02.01.2004 v dopoludňajších hodinách sa dostavili na vozidle pri OD Prior v Trenčíne, kde T. W. odovzdal J. T. finančnú čiastku 5.000,- Sk na zaplatenie akontácie a falošné potvrdenie na zamestnávateľa Blažej Matis, vysvetlil mu ako má spísanie zmluvy o úvere prebiehať s tým, že po vystúpení z vozidla obvinený J. T. išiel do predajne Elektro Jánošík v OD Prior Stred za účelom prevzatia tovaru a to chladničky v hodnote 24.690,- Sk, kedy pri jej preberaní predložil svoj občiansky preukaz, vodičský preukaz, výpis z účtu z PÚ Slovenská sporiteľňa, a. s., falošné potvrdenie na zamestnávateľa Blažej Matis, Považská 72, Trenčín, IČO: 33189081 a uzatvoril zmluvu o úvere č. 1020760019 s tým, že ihneď zaplatil akontáciu v sume 5.000,- Sk a zaviazal sa splácať tovar mesačnými

splátkami vo výške 2.418,- Sk po dobu 10 mesiacov, pričom však okrem akontácie neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 spôsobili škodu vo výške 19.690,- Sk (653,59 €),

8/ obvinený J. T. dňa 02.01.2004 po predchádzajúcom dohovore s obvineným T. W., ktorý mu odovzdal finančnú hotovosť 2.400,- Sk a falošné potvrdenie zamestnávateľa prevzal v Trenčíne na ul. Palackého 7 v predajni H&H Elektrolux tovar a to farebný televízny prijímač so stolíkom v hodnote 23.990,- Sk, kedy pri preberaní predmetu predložil svoj občiansky preukaz, vodičský preukaz, výpis s PÚ Slovenská sporiteľňa, a. s., falošné potvrdenie na zamestnávateľa Blažej Matis, Považská 72, Trenčín, IČO: 33189081 a uzatvoril zmluvu o úvere č. 1032760017 s tým, že ihneď zaplatil akontáciu v sume 2.399,- Sk a zaviazal sa tovar splácať mesačnými splátkami vo výške 2.399,-Sk po dobu 10 mesiacov, pričom však okrem akontácie neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 spôsobili škodu vo výške 21.591,- Sk (716,69 €),

9/ obvinení J. T. a T. W. dňa 02.01.2004 vo večerných hodinách sa dostavili na vozidle T. W. na parkovisko hypermarketu Tesco v Trenčíne, kde obvinený T. W. obvinenému J. T. odovzdal finančnú čiastku 2.200,- Sk na zaplatenie akontácie, taktiež mu odovzdal falošné potvrdenie na zamestnávateľa Blažej Matis s tým, že vystúpil z vozidla, vošiel do hypermarketu Tesco, prevzal farebný televízor v hodnote 21.999,- Sk, kedy pri jeho preberaní predložil svoj občiansky preukaz, vodičský preukaz, výpis s PÚ Slovenská sporiteľňa, a. s., falošné potvrdenie zamestnávateľa Blažej Matis, Považská 72, Trenčín, IČO: 33189081 a uzatvoril zmluvu o úvere č. 1075760017 s tým, že ihneď zaplatil akontáciu v sume 2.200,- Sk a zaviazal sa tovar splácať mesačnými splátkami vo výške 2.200,- Sk po dobu 10 mesiacov, pričom však okrem akontácie neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 spôsobili škodu vo výške 19.799,- Sk (657,21 €),

10/ obvinený T. W. dňa 27.12.2003 v Trenčíne naviedol W. M., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby vybral na úver chladničku a to tak, že sa dostavil do Hypermarketu Tesco Trenčín, časť Belá č. 6469, kde uzatvoril so spoločnosťou GE CAPITAL MULTISERVIS, k.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 úverovú zmluvu č. 1039753602, kde predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru na nákup chladničky nezistenej značky v celkovej hodnote 26.298,- Sk, kde pri uzatvorení zmluvy predložil svoj občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartičku poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a potvrdenie o výške príjmu na zamestnávateľa Miloš Vavřík - Kníhviazačstvo, Jiráskova č. 7 Trenčín, IČO: 33186065 vo výške 17.000,- Sk, pričom na mieste uhradil akontáciu vo výške 2.630,- Sk a uzatvorením zmluvy sa zaviazal splácať čiastku 23.668,- Sk v 22 mesačných splátkach po 1.315,- Sk a na mieste si prevzal chladničku, ktorá mala byť uhradená z poskytnutého úveru, pričom do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku z dohodnutého splátkového kalendára, čím spôsobil spoločnosti GE CAPITAL MULTISERVIS, k. s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214, po zmene právnej formy GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214 škodu vo výške 23.668,- Sk (785,63 €),

11/ obvinený T. W. dňa 22.11.2004 pod zámienkou pomoci pre svoju známu požiadal H. X., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby našiel osobu súkromného podnikateľa, ktorý by ako majiteľ firmy vystavil falošné potvrdenia o výške príjmov na obvinených N. X. a J. A., H. X. na základe žiadosti T. W. oslovil svojho známeho R. W., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, ktorý vystavil falošné potvrdenie o zamestnaní pre obvinených N. X. a J. A., tieto odovzdal T. W., ktorý ich dal obvineným N. X. a J. A., ktorým prikázal, aby išli do Slovenskej sporiteľni, a.s. v Trenčíne a tu, aby si vzali úver na sumu 100.000,- Sk, následne dňa 23.11.2004 sa obvinení N. X. a J. A. dostavili do Slovenskej sporiteľne, a. s. Trenčín, kde obvinený N. X. uzatvoril zmluvu o splátkovom úvere č. 0273363405 s výškou úveru 100.000,- Sk a kde pri uzatvorení zmluvy predložil občiansky preukaz na svoje meno a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Petrol Slovakia, s. r. o., Nová Dubnica, ul. Trenčianska č. 764, IČO: 36411272, pri podpise úverovej zmluvy obvinená J. A. robila obvinenému N. X. ručiteľku, pričom predložila občiansky preukaz na svoje meno a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Petrol Slovakia, s. r. o., Nová Dubnica, ul. Trenčianska č. 764, IČO: 36411272, po podpise úverovej zmluvy úveru obvinený N. X. vybral požičanú hotovosť, ktorú odovzdal

T. W., čím Slovenskej sporiteľni, a. s. Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00151653 spôsobili škodu vo výške 100.000,- Sk (3.319,39 €),

12/ obvinený T. W. dňa 22.11.2004 pod zámienkou pomoci pre svoju známu požiadal H. X., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, aby našiel osobu súkromného podnikateľa, ktorý by ako majiteľ firmy vystavil falošné potvrdenia o výške príjmov na obvinených N. X. a J. A., H. X. na základe žiadosti T. W. oslovil svojho známeho R. W., ktorého trestná vec bola vylúčená na samostatné konanie, ktorý vystavil falošné potvrdenie o zamestnaní pre obvinených N. X. a J. A., tieto odovzdal T. W., ktorý ich dal obvineným N. X. a J. A., ktorým prikázal, aby išli do Slovenskej sporiteľne, a. s. pobočka Trenčín a tu aby si vzali úver na sumu 300.000,- Sk, následne dňa 23.11.2004 sa obvinení N. X. a J. A. dostavili do Slovenskej sporiteľne, a. s. Trenčín, kde obvinená J. A. uzatvorila zmluvu o splátkovom úvere č. 0273363333 s výškou úveru 300.000,- Sk, pričom pri uzatvorení zmluvy predložila občiansky preukaz na svoje meno a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Petrol Slovakia, s.r.o., Nová Dubnica, ul. Trenčianska č. 764, IČO: 36411272, obvinený N. X. robil obvinenej J. A. ručiteľa, pri ako ručiteľ predložil a falošné potvrdenie o výške príjmu z fy. Petrol Slovakia, s.r.o., Nová Dubnica, ul. Trenčianska č. 764, IČO: 36411272, po podpise úverovej zmluvy obvinená J. A. vybrala hotovosť vo výške 300.000,- Sk, ktorú odovzdala T. W., čím Slovenskej sporiteľni, a. s. Bratislava, Tomášikova 48, IČO: 00151653 spôsobili škodu vo výške 300.000,- Sk (9.958,18 €),

13/ obvinený U. N. dňa 25.12.2004 v čase cca 10.00 hod. po tom, čo z bytu v mieste trvalého bydliska W., XX. Q. XXXX/X zobral z kuchyne kľúč od bytu J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X, ktorý mala v opatere jeho stará matka J. S., prišiel k bytu J. F., kde si pravým kľúčom otvoril byt, v ktorom sa J. F. nenachádzala, tu vošiel do obývacej izby, kde otvoril poslednú skrinku na obývacej stene izby, kde zo šperkovnice odcudzil 5 ks prsteňov z bieleho a žltého kovu, 1 ks retiazky s príveskom zo žltého kovu, čím spôsobil poškodenie J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X na odcudzených veciach škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 10.600,- Sk (351,86 €),

14/ obvinený U. N. dňa 06.01.2005 v čase o 08.00 hod. po tom, čo J. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X odišla z bytu na návštevu do bytu J. F., využil neprítomnosť starej matky, vošiel do obývacej izby bytu, kde zvesil obraz s motívom „Krajinka v zime“ od autora Jozefa Martinka z roku 1955, tento odniesol z bytu a odpredal, čím poškodenie J. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X spôsobil škodu vo výške 20.000,- Sk (663,88 €),

15/ obvinený U. N. oslovil T. R., trvale bytom W. - X., ul. U. XXX/XX, že mu sprostredkuje predaj rodinného domu a v jeho mene začiatkom novembra roku 2004 v W. ponúkol vlastníčkovi realitnej kancelárie Z.. J. M., trvale bytom W., ul. U. XXXX/X, ako sprostredkovateľ na odkúpenie rodinný dom č. XXX/XX na ul. U. v W., ktorý dom je v spoluvlastníctve T. R., trvale bytom W. - X., ul. U. č. XXX/XX, J. R., trvale bytom R., ul. G.. N. XXX/XX a P. U., trvale bytom W. W., ul. N. č. XXX/XX za sumu 500.000,- Sk, avšak po prehliadke domu Z.. J. M. navrhol sumu 300.000,- Sk, s čím obvinený U. N. súhlasil a dohodol sa s Z.. J. M., aby pripravil návrh zmluvy o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy s tým, že za budúcich predávajúcich túto zmluvu podpíše spoluvlastník T. R., ktorý je splnomocnený ostatnými spoluvlastníkmi domu, následne dňa 03.11.2004 Z.. J. M. odovzdal návrh zmluvy, v ktorej bolo uvedené v čl. IV., že bude poskytnutá záloha vo výške 40.000,- Sk, ktorú sumu aj pri odovzdávaní zmluvy obvinenému U. N. odovzdal, následne dňa 04.11.2004 obvinený U. N. priniesol do realitnej kancelárie Z.. J. M. už podpísanú zmluvu s overeným podpisom T. R. a súčasne mu predložil aj falošnú dohodu o plnomocenstve T. R. k uzatváraniu právnych úkonov k prevodu vlastníctva k domu na kupujúceho zo dňa 27.10.2004, ktorá bola podpísaná spoluvlastníkmi domu č. XXX/XX J. R. a P. U., po tomto sa obvinený U. N. dňa 10.11.2004 stretol s Z.. J. M., kde ho ubezpečil, že všetko je v poriadku a dom bude vypratý do 05.12.2004, ako aj budú prepísané všetky dodávky jednotlivých energií a bude Z.. J. M. odovzdaná kúpna zmluva na rodinný dom č. XXX/XX, na ul. U. v W. s úradne overenými podpismi všetkých predávajúcich, zároveň obvinený U. N. prevzal zvyšok dohodnutej sumy 260.000,- Sk i napriek tomu, že vedel, že dom č. XXX/XX. na ul. U. v W. nie je výlučným vlastníctvom T. R. a tento nemôže byť bez ostatných spoluvlastníkov predaný, čím spôsobil Z.. J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., U. XXXX/X, IČO: 11746769, škodu vo výške 300.000,- Sk (9.958,18 €),

16/ obvinený T. W. v W., v presne nezistenom čase sfaľšoval plnú moc s dátumom jej uzavretia a miesta uzavretia v W. dňa 06.04.2004, na základe ktorej

ho mal splnomocniť T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F. XXXX/XX, splnomocniť na prenájom bytu č. X s príslušenstvom, ktorý sa nachádza na X. poschodí obytného domu č. šúp. XXXX v W., v kat. území W., ul. F. č. XX, zapísaného na LV 4023, na parc. č. 1493, ktorého majiteľom bol T. Q., po sfalšovaní plnej moci zo dňa 06.04.2004, obvinený T. W. dňa 11.05.2004 v W. uzavrel v mene predávajúceho T. Q. kúpnu zmluvu na predaj bytu v jeho osobnom vlastníctve s kupujúcim Z. U., trvale bytom W., T. XX, kúpnu zmluvu na predaj bytu uzavrel i napriek tomu, že vedel, že majiteľ bytu T. Q. nikdy nechcel svoj byt predať, ale len prenajať, čím spôsobil poškodenému T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F. XXXX/XX, škodu vo výške 450.000,- Sk (14.937,26 €),

17/ obvinená J. A. v presne nezistenom čase v období mesiacov február až máj 2004 na viacerých miestach na území Slovenskej republiky vedome vylákala od poškodených T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., ul. D. č. XXX/XX, sumu 700,- Sk (23,24 €), D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. ul. J. č. XXXX/XX, sumu 682,- Sk (22,64 €), D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. Z. č. XX, sumu 652,- Sk (21,64 €), T. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. W. časť H. č. XXX, sumu 200,- Sk (6,64 €), S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. Y. XXX/XX., sumu 628,- Sk (20,85 €), P. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., ul. E.. X. č. XXXX/XX, sumu 682,- Sk (22,64 €), Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. X. č. XXX/XX, sumu 628,- Sk (20,85 €), N. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. X. č. XXX/XX, sumu 628,- Sk (20,85 €) a N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. Y. č. XXX/XX sumu 200,- Sk (6,64 €) ako formu záloh za účelom sprostredkovania brigády počas letných mesiacov v obchodnom dome POLUS CITY CENTER Bratislava - oddelenie predajne Kenvelo, kde však nikdy nepracovala a žiadnu prácu ani poškodeným bez akéhokoľvek vyrovnania nesprostredkovala, teda poškodeným spôsobila celkovú škodu vo výške 165,99 €,

18/ obvinená J. A. dňa 30.01.2004 niekedy v doobedňajších hodinách prišla do OD Prior v W. do predajne Elektro Jánošík, ul. Vajanského 6, Trenčín, kde spísala žiadosť o poskytnutie spotrebiteľského úveru č. 260563222197769 od spoločnosti CETELEM Slovensko, a. s. Bratislava, ul. Panenská č. 7, na nákup farebného televízora zn. Samsung v hodnote 12.990,- Sk, pri poskytovaní úveru predložila svoj občiansky preukaz, cestovný pas, ako aj potvrdenie o výške príjmu od zamestnávateľa Božena Kasalová, Trenčín, ul. Východná č. 13, IČO: 40497542, kde však nikdy nepracovala a tiež výpis zo sporozírového účtu č. 0272161318/0900 vystaveného na jej meno, po schválení žiadosti o úver jej bol poskytnutý úver na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, následne uhradila akontáciu vo výške 1.299,- Sk, po uhradení akontácie jej bol vydaný televízor, spotrebiteľský úver sa zaviazala splácať po dobu 10 mesiacov po 1.286,- Sk, čím spoločnosti CETELEM Slovensko, a. s., Bratislava, ul. Panenská č. 7, IČO: 35787783 spôsobila škodu vo výške 11.691,- Sk (388,07 €),

19/ dňa 30.01.2004 niekedy v doobedňajších hodinách obvinená J. A. prišla do OD Prior v Trenčíne do predajne Elektro Jánošík, ul. Vajanského 6, Trenčín, kde spísala návrh zmluvy o pôžičke č. 8156107234 so spoločnosťou Quatro, a. s. Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, IČO: 36463311 na nákup automatickej práčky zn. Electrolux, nezisteného výrobného čísla v hodnote 15.816,- Sk, pričom predložila svoj občiansky preukaz, cestovný pas a do návrhu zmluvy o pôžičke uviedla zamestnávateľa s obchodným menom Božena Kasalová, Trenčín, ul. Východná č. 13, IČO: 40497542, u ktorej však nikdy nepracovala, pričom následne po akceptovaní predmetnej žiadosti spoločnosťou Quatro jej bola poskytnutá pôžička vo výške 11.314,- Sk, o čom hneď v predajni spísala zmluvu o pôžičke úveru a zároveň uhradila akontáciu vo výške 1.586,- Sk, na základe čoho jej bol vydaný vyššie uvedený tovar, čím spoločnosti Quatro, a. s. Kežmarok, Hlavné námestie č. 12, IČO: 36463311, spôsobila škodu vo výške 14.230,- Sk (472,35 €),

20/ obvinený J. T. po predchádzajúcom vzájomnom dohovore s obvinenými U. N. a T. W. si dňa 06.09.2004 od K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. T. XXXX/XX, majiteľky osobného motorového vozidla zn. Škoda Felícia 1,3 MPI, tmavozelenej farby, EČV: W. rok výroby 2000, výrobné číslo karosérie W., výrobné číslo motora XXXXXXXXXXXXXM, v hodnote podľa znaleckého posudku vo výške 86.717,- Sk (2.878,48 €) bez DPH, zapožičal predmetné vozidlo na dobu 3 dní, avšak v stanovenom termíne vozidlo nevrátil a bez vedomia majiteľky vozidla toto spoločne odpredali na základe sfalšovaného splnomocnenia dňa 07.09.2004 R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. O. č. XXX/X, za sumu 80.000,- Sk (2.655,51 €) a takto získané finančné prostriedky neodovzdali majiteľke vozidla, pričom predmetné motorové vozidlo jej bolo neskôr vrátené, čím spôsobili poškodenému R. K., nar. XX.XX.XXXX., trvale bytom W., ul. O. č. XXX/X, škodu vo výške 80.000,- Sk (2.655,51 €),

21/ obvinený T. W. dňa 08.11.2006 v čase o 10.00. hod. si v W. na ul.

F. č. XXX v predajni SEKO Trenčín, s.r.o., Hollého 928, Trenčín, IČO: 36314323 na základe zmluvy o prenájme náradia prevzal búracie kladivo zn. Makita typ HM 1304 spolu so špicatým plochým sekáčom, ktoré dňa 28.12.2006 nevrátil, toto následne predal neznámej osobe, čím spoločnosti SEKO Trenčín s.r.o., Hollého 928, Trenčín, IČO: 36314323 spôsobil škodu podľa odborného vyjadrenia vo výške 22.802,- Sk (756,89 €),

22/ obvinený U. N. si v mieste svojho trvalého bydliska v W. na ul. XX. Q. XXXX/X v presne nezistenom čase neoprávnene obstaral úverovú kartu „Aura“ č. 5267651000569068, vystavenú spoločnosťou CETELEM Slovakia a.s. Bratislava, Panenská 7, IČO: 35787783, na držiteľa S. S., bytom W., ul. XX. Q. XXXX/X, strýka obvineného, s ktorým býval v spoločnej domácnosti, po neoprávnenom obstaraní platobnej karty v období od 03.03.2008 až do 04.06.2008 za pomoci úverovej karty z účtu S. S. postupne vybral sumu 38.406,- Sk, ktorú použil pre svoju potrebu, čím poškodenému S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. XX. Q. XXXX/X, spôsobil škodu vo výške 38.406,- Sk (1.274,85 €),

23/ obvinený N. X. dňa 28.03.2009 v predajni Nay Elektrodom nachádzajúcej sa v Big Boxe v Trenčíne uzatvoril so spoločnosťou Quatro úverovú zmluvu č. 9033034389, ktorej predmetom bol nákup notebooku značky Acer, kedy pri uzatváraní úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje spočívajúce v tom, že je zamestnancom firmy G - Invest Group, v ktorej poberá mesačný príjem vo výške 800,- €, pričom doposiaľ neuhradil žiadnu z 12 mesačných splátok, keď mesačná splátka bola dohodnutá vo výške 64,90 €, čím takýmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie č. 12, Kežmarok, IČO: 35923130, celkovú škodu vo výške 778,80 €,

t e d a

obvinený U. N.- v bode 1/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu nie nepatrnú,

- v bode 2/ spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil škodu nie nepatrnú,

- v bode 13/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu nie nepatrnú,

- neoprávnene vnikol do bytu iného a tam neoprávnene zotrval,

- v bode 14/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak škodu nie nepatrnú,

- v bode 15/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- v bode 20/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie malú,

- v bode 22/ neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú,

obvinený T. W.- v bodoch 2/ až 10/ spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

- v bodoch 11/ a 12/ spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

- v bode 16/ na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- v bode 20/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie malú,

- v bode 21/ prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

obvinený J. T.

- v bodoch 7/ až 9/ spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil škodu nie nepatrnú,

- v bode 20/ spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie malú,

obvinená J. A.

- v bode 11/ a 12/ spoločným konaním vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

- v bode 17/ na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú,
- v bodoch 18/ a 19/ vylákala od iného úver tým, že sa uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila škodu nie nepatrnú,

obvinený N. X.

- v bode 11/ a 12/ spoločným konaním vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,
- v bode 23/ vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobila tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený U. N.- v bode 1/ trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.08.2004,

- v bode 2/ trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.08.2004,
- v bode 13/ trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bode 13/ a 14/ pokračovací trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.04.2005,
- v bode 15/ prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona,
- v bode 20/ trestný čin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bode 22/ prečin neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.09.2009,

obvinený T. W.- v bodoch 2/ až 10/ pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.08.2004,

- v bodoch 11/ a 12/ pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bode 16/ trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona,
- v bode 20/ trestný čin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bode 21/ prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený J. T.- v bodoch 7/ až 9/ pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.08.2004,

- v bode 20/ trestný čin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,

obvinená J. A.- v bodoch 11/ a 12/ pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,

- v bode 17/ trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bodoch 18/ a 19/ pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,

obvinený N. X.

- v bodoch 11/ a 12/ pokračovací trestný čin úverového podvodu spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2004,
- v bode 23/ prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený U. N.

podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. a § 38 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušujú výroky:

- o treste odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, uloženého mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 22.07.2010 sp. zn. 3T/82/2010, právoplatným dňa 25.02.2011,
- o treste odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 21.07.2010 sp. zn. 0T/25/2010, právoplatným dňa 21.07.2010,
- o treste odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, uloženého mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.01.2010 sp. zn. 5T/33/2009, právoplatným dňa 09.02.2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený T. W.

I. za skutky 2/ až 10/, 11/, 12/ a 16/

podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. a § 38 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušujú výroky:

- o treste odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny, uloženého mu pre trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.04.2004 sp. zn. 3T/12/2004, právoplatným dňa 05.05.2005,
- o treste odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, uloženého mu pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.11.2009 sp. zn. 3T/152/2009, právoplatným dňa 15.01.2010, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

II. za skutky 20/ a 21/

podľa § 248 ods. 2 Tr. zákona účinného do 31.12.2004 s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na samostatný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 39a ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.12.2004 sa na výkon trestu zaraďuje do II. (druhej) nápravno-výchovnej skupiny.

Obvinený J. T.

podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por., § 37 písm. h) a § 38 ods. 2, ods. 4 a ods. 8 Tr. zákona a za použitia § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba probačného dohľadu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zákona sa obvinenému tiež ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušujú výroky:

- o súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 26 (dvadsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky, uloženého mu pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 08.01.2010 sp. zn. 3T/93/2009, právoplatným dňa 15.03.2010, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.02.2009 sp. zn. 3T/16/2009, právoplatného dňa 24.03.2009,

- o súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky, uloženého mu pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.02.2009 sp. zn. 3T/16/2009, právoplatným dňa 24.03.2009, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.09.2008 sp. zn. 8T/72/2008, právoplatného dňa 25.09.2008,

- o treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 3 (tri) roky, uloženého mu pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zákona účinného do 01.01.2006 a iné rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.09.2008 sp. zn. 8T/72/2008, právoplatného dňa 25.09.2008,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená J. A.

podľa § 250a ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2004 s prihladnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. za použitia § 35 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2004 na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 58 ods. 1 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.12.2004 sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 59 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2004 sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

U obvineného N. X.

súd podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá:

· úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.02.2006 sp. zn. 1T/195/2005, právoplatným dňa 29.03.2006, a

· trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Tr. zákona rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 15.06.2001 sp. zn. 1T/53/2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 21.09.2011, právoplatným dňa 21.09.2011, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Obvinení T. W. a J. T. v bodoch 7/, 8/ a 9/

sú podľa 287 ods. 1 Tr. por. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214:

· v bode 7/ škodu v sume 653,59 €,

· v bode 8/ škodu v sume 716,69 €,

· v bode 9/ škodu v sume 657,21 €.

Obvinený U. N. v bode 13/

je podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinný nahradiť poškodenej J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., XX. Q. XXXX/X, škodu v sume 132,78 €.

Obvinený U. N. v bode 15/

je podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinný nahradiť poškodenému Z.. J. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., U. XXXX/X, IČO: 11746769, škodu v sume 9.958,18 €.

Obvinená J. A. v bode 17/

je podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinná nahradiť poškodeným:

- D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. ul. J. č. XXXX/XX, škodu v sume 22,64 €,
- D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. Z. č. XX, škodu v sume 21,64 €,
- T. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. W. časť H. č. XXX, škodu v sume 6,64 €,
- S. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. Sládkovičova XXX/XX, škodu v sume 20,85 €,
- P. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., ul. E. X. č. XXXX/XX, škodu v sume 22,64 €,
- Y. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. X. č. XXX/XX, škodu v sume 20,85 €,
- N. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. X. č. XXX/XX, škodu v sume 20,85 €, a
- N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., ul. Y. č. XXX/XX, škodu v sume 6,64 €.

Obvinená J. A. v bode 18/

je podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinná nahradiť poškodenej spoločnosti CETELEM Slovensko, a. s., Bratislava, ul. Panenská č. 7, IČO: 35787783, škodu v sume 388,07 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. s a poškodená spoločnosť CETELEM Slovensko, a. s., Bratislava, ul. Panenská č. 7, IČO: 35787783, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Obvinení J. T. , U. N. a T. W. v bode 20/

s ú podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému R. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. O. č. XXX/X, škodu v sume 2.655,51 €.

Obvinený T. W. v bode 21/

je podľa 287 ods. 1 Tr. por. povinný nahradiť poškodenej spoločnosti SEKO Trenčín s.r.o., Hollého 928, Trenčín, IČO: 36314323, škodu v sume 756,89 €.

Obvinený U. N. v bode 22/

je podľa § 287 ods. 1 Tr. por. povinný nahradiť poškodenému S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. XX. Q. XXXX/X, škodu v sume 995,82 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení

- v bode 1/ J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. R. R. č. XX,
- v bodoch 3/, 4/, 5/, 6/, 10/ GE MONEY BROKERS, a.s., ul. Bottova č. 7, Bratislava, IČO: 35783214,
- v bodoch 11/, 12/ Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00151653,
- v bode 16/ T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., F. XXXX/XX,
- v bode 20/ K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., ul. T. XXXX/XX,

so svojimi uplatnenými nárokmi na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.