

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 8C/84/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5310209177
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2011
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zlatica Vysocká
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2011:5310209177.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa: N. H. K., Y. U. XX, G., zast. Tomáš Kušnír, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, proti odporcovi: I. O. G. & J. - Y. & X., s.r.o., N. J.Á. I., s.r.o., Y., N. XXX, o zaplatenie 1.141,98 Eur s prísl., takto

rozhodol:

súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 1.12.2010 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 1.141,98 Eur, úrokov z omeškania a náhrady trov konania.

Súd vo veci vydal dňa 16.6.2011 rozsudok č.k. 8C 84/2011-49, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1.141,98 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 21.11.2009 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a zaplatiť navrhovateľovi trovy konania v sume 527,66 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Predmetný rozsudok bol doručený navrhovateľovi dňa 19.7.2011. Odporcovi bol zaslaný dňa 15.7.2011, tento sa mu však nepodarilo doručiť, zásielka sa vrátila súdu späť s reláciou pošty „adresát neznámy“.

Z výpisu z obchodného registra zo dňa 17.8.2011 súd zistil, že na základe uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 5CbR/73/2010-63 zo dňa 1.2.2011, ktorým bola obchodná spoločnosť I. O. G. & J. - Y. & X., s.r.o., skrátený názov I., s.r.o., zrušená bez likvidácie, sa obchodná spoločnosť s obchodným menom I. O. G. & J. - Y. & X., s.r.o., skrátený názov I., s.r.o., so sídlom N. XXX, XXXTurzovka 054, IČO: XX 439 690 v zmysle § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka z obchodného registra Okresného súdu Žilina dňom 12.7.2011 vymazala.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 Os.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi

vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Súd v predmetnej veci vyhlásil rozsudok dňa 16.6.2011. Odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania dňa 12.7.2011 tým, že bol vymazaný z obchodného registra. To znamená, že odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania po vyhlásení rozsudku, avšak skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo. Keďže nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je nedostatkom neodstrániteľným, ktorý bráni ďalšiemu konaniu vo veci a odporca ako právnická osoba zanikol bez právneho nástupcu, súd v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Vzhľadom na to, že súd konanie zastavil, žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Čadci na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba v zmysle § 205 O.s.p. okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p., t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.