

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620010201
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5620010201.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 13. 12. 2023 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť
a D. R. L. R. L. S. P. K., nar. XX. X. XXXX v T. T., trvale bytom M. P. XXX/XX, A. U., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/26/2019 zo dňa 3. 4. 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/58/2019 zo dňa 21. 10. 2019.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/26/2019 zo dňa 3. 4. 2019 bol D. R. odsúdený za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok. Súčasne bolo menovanému uložené ústavné protialkoholické ochranné liečenie. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/58/2019 zo dňa 21. 10. 2019 bolo D. R. zmenené ochranné protialkoholické liečenie z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 27. 11. 2019 v ambulancii E.. S. E..

Psychiatrička E.. S. E. podala dňa 11. 5. 2020 návrh na zrušenie ambulantného protialkoholického liečenia. Odôvodnila ho tým, že D. R. začal ambulantnú liečbu dňa 27. 11. 2019, ďalšie kontroly nasledovali v dňoch 17. 12. 2019, 21. 1. 2020 a 18. 2. 2020. Pokiaľ ide o diagnózu syndróm závislosti od alkoholu, jeho stav bol kompenzovaný, vždy bol na kontrole v triezvom stave, necítila zvyškový alkohol, abstinenčné prejavy neboli pozorované. Bol lucidný, orientovaný, eutýmny, bez floridnej psychotickéj symptomatiky. Pri kontrole dňa 18. 2. 2020 boli prítomné zvyraznené črty jeho osobnosti, na otázky lekárky reagoval podráždené, zvyšoval hlas na lekárku. Na kontrolu dňa 17. 3. 2020 sa nedostavil. Dňa 6. 5. 2020 v PL Sučany si myslia, že ho zo závislosti od alkoholu vyliečili, v apríli 2020 mu končí podmienka a viac na liečbu do ambulancie nepríde. Predpísala mu liek na ukľudnenie, ktorý mu bol doporučený v PL Sučany, je otázne, či si ho vyzdvihol a užíval. Z vyššie uvedených dôvodov navrhla ukončiť ambulantnú ochrannú liečbu, eventuálne prideliť menovaného inému ambulantnému psychiatrovi.

V podaní, doručenom súdu dňa 14. 6. 2021 psychiatrička uviedla rovnaké skutočnosti ako v predchádzajúcej správe o priebehu ochranného liečenia s tým, že D. R. objednala na psychologické vyšetrenie na deň 18. 12. 2020, na ktoré sa nedostavil. Dňa 11. 1. 2021 bol predvolaný na kontrolu k E.. E., na ktorú sa nedostavil. Menovaný nebol od 18. 2. 2021 v ambulancii a psychiatrička jeho zdravotný stav nepozná. Navrhla vypracovanie znaleckého posudku zameraného na duševný stav menovaného za účelom posúdenia, či je možné navrhnúť ukončenie ochranného liečenia.

V podaní, doručenom súdu dňa 14. 1. 2022 psychiatricka uviedla rovnaké skutočnosti ako v správe o priebehu ochranného liečenia zo dňa 11. 5. 2020 s tým, že bol pozvaný na kontrolu dňa 5. 1. 2022, na ktorú sa nedostavil. Navrhla ukončenie ochranného liečenia.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil D. R. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy E.. E. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa čiastočne dosiahol jeho účel. Menovaný dodržiaval liečebný režim v tom smere, že v období od novembra 2019 do februára 2020 na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách neboli zistené známky požívania alkoholu ani abstinenčné prejavy, jeho stav bol kompenzovaný. Ambulantnej forme ochranného liečenia predchádzal výkon ochranného liečenia v ústavnej forme v období od júna 2019 do októbra 2019. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia (minimálne do decembra 2020) k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií, z ktorých vyplýva, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný. Menovaný sa dopustil dňa 11. 12. 2020 priestupku proti majetku na tom základe, že z predajne odcudzil alkohol a časopis, pričom za uvedený priestupok bol postihnutý v rozkaznom konaní uložením pokuty 30,- eur. Dňa 13. 12. 2021 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, za ktorý bol postihnutý v rozkaznom konaní pokarhaním. Po uvedenom dátume do rozhodnutia súdu sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania pod vplyvom alkoholu, resp. súvisiaceho s požívaním alkoholu. Nemožno tiež prehliadnuť, že D. R. vyhovel požiadavke vedenia riadneho života počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.